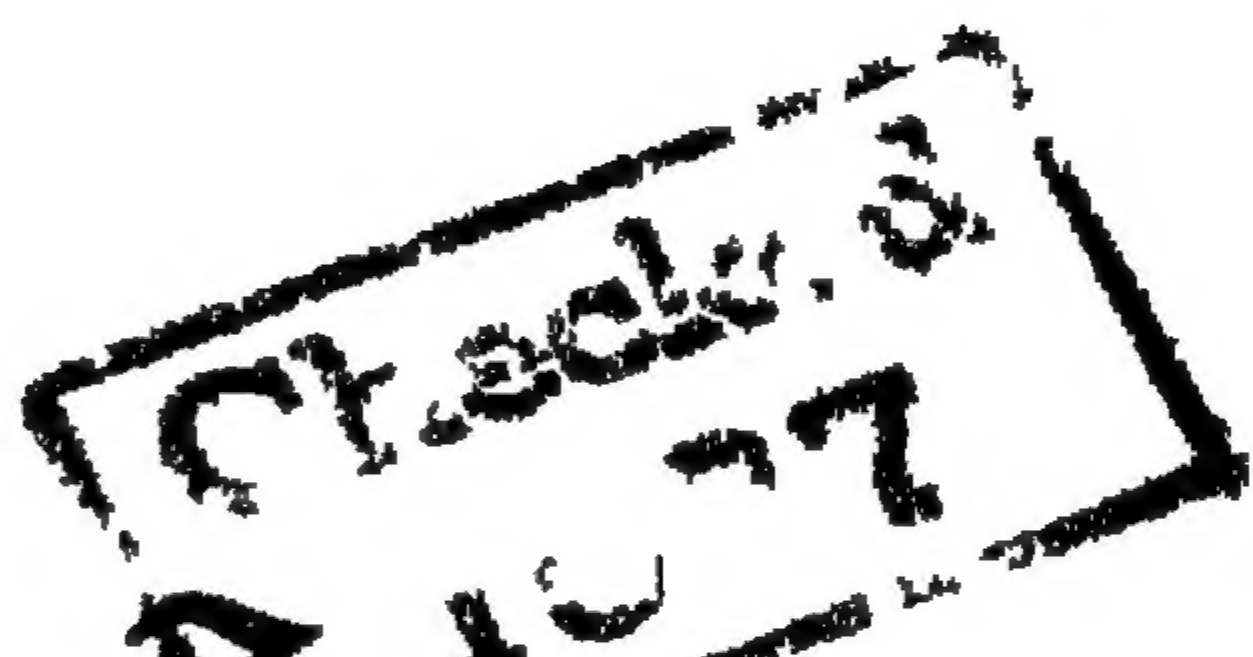


خايطر في الأتسلا

بقلم

عطا حسني بك



عضو في الجمعيتين العلمية والجغرافية في باريس

الجزء الأول

طبعة ثانية

ملفوظ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على النبي الامين . الهادي بآيات الله البينات
والمجلي بانواره القدسية ما تلبد على عقول البشر من الظلمات . ورضي الله على
اصحابه الكرام ، وانصاره النخام ، ذوي الكرامات .

وبعد فان المسلم الشفوق على امته البار بدينه الناظر الى اخوانه الموحدين
أهل اليقين وما هم عليه من الجهل والتأخر وضياح الجاه والاطمان لا يسعه
الا أن يستعظم الخطب ويستكبر المصائب وأن هو الارزء المسامين والاسلام
ونكبة أهل التوحيد والقرآن فيمود وهو بين اليأس والرجاء واسع الامل
كنير الاشجان وينني وهو منقبض الصدر في اضطراب وبحران ينظر الى
اوربا فيرى القوم هنالك وقد أسنخدموا العناصر وأخذوا من الهواء والماء
والبخار المساعد والمناصر وما زالوا ينقدمون في مضمار المدنية حتى قبضوا
على نواصي الامم وما فثوا يعملون على الكسب والربح حتى استنزفوا ثروة
الشعوب واصبحت كل امة في المعمور محسوبة على اوربا وخادمة لها تستغل
لاجلها وتجنني ما تجني من عرف جبينها المقدمه لها

بينما ينظر المسلم الى الاوربيين وما توصلوا اليه من مجد وعلم وبراعة
وبراعة يقاب صفحات التاريخ آياته واجداده فيرى ان لا مجد الا مجد
الاسلام ولا نخار الا نخار المسلمين ولا فضل الا فضلهم ولا رقي الا رقيهم ولا
عمران الا عمرانهم ولا مدنية الا مدنياتهم فلا يسهه الا ان ينشد

اؤلك آباي فجنتي بمثلهم اذا جمعنا يا جرير المجامع
كيف لا وهو مازال يتدرج في تلاوة تاريخ الاسلام حتى ينتهي الى
الادوار الاخيرة التي دالت بها دول المسلمين وضاع او كاد ما كان لهم من
مجد وساطان ومدنية وعمران واصبحوا بالاخير تابعين بعد ان كانوا متبوعين
وسامعين بعد ان كانوا مسموعين الحكامة على ماتراهم الآن في الهند والسند
وجاوه والعراق وتونس ومصر والشام وكل ربوع الاسلام

ولولا الاتكال على المستقبل (والمستقبل لله) والاعتماد على وعد الله
سبحانه وتعالى وهو اصدق الواعدين اذ جاء في كتابه العزيز « انا انزلناه
قرآنًا عربياً لكم تقرت » لولا الاتكال على وعده جل وعلا لتسرب
اليأس الى نفوسنا ولكن الدم الذي يجري في عروقنا وكرياته قد تشبعت
من المبدأ الاسلامي الشريف يابى علينا ان نستسلم لعوامل الاقدار مادام بين
ايدنا الكتاب الشريف العزيز الذي ضم بين دفتيه اسرار الرقي والعمران
والادب والعرفان وعلوم الاكوان واشترع لنا افضل الاديان .

نعم ان تاريخ المسلمين هو تاريخ جليل خطير وفيه ذكر عاطر لكل
عمل عظيم وفتح كبير وما قصص وسير اسلافنا الصالحين الا وقائع حروب
ومغازي لاؤلك الفاتحين وذكرى لما عملوه في سبيل راحة ورفاه وتقديم
وارتقاء اهل هذا الدين ممن امنوا المخاوف ومدنوا المجاهل ومصرفوا الامصار

وعمروا البلدان وكانوا عليهم رحمة الله ساسة الا كوان ونباريس الهندي
واقطاب العلوم واساتذة المعارف وائمة الاداب

وكل فطن حكيم واديب غيور ولييب فريم وكاتب نجيب يطالع بتمعن
مخلفات وآثار الاجداد والاسلاف واخبار من انطوى من اهل الاسلام ودعائم
المدنية والعمران ويقابل بين حالة المؤمنين في صدر الاسلام وما كانوا فيه
من وجاهة ونبالة ومجد وسلطان وسطوة ودولة وعز ونخار وبين ما هم فيه
الآن من شقاق وانقسام وغباوة وجهل وسقوط وفقر حتى اصبحوا محكومين
بعد ان كانوا حاكمين ومنعولين على امرهم بعد ان كانوا غالبين يرى من البون
العظيم بين اليوم وامس ان يتخلى لو يفقد هذه الامة بحاله وبنفسه ويجود
بكل عزيز لديه في سبيل انهاضها من كبوتها واعادة ذلك العهد اليها وليس
على الله من امر عسير سبحانه على كل شيء قدير

لم يبق في الوجود من يجهل حقيقة حالة المسلمين والخطر المحدق بهم
من تدفق تيار الاوربيين فاننا نرى مع الاسف العظيم في اكثر ربوع الاسلام
النفوذ الاوربي مائلاً مقامات بعض الحكومات الاسلامية وتوسية الاوربيين
مالكة افتدة اكثر هؤلاء المسلمين كما نرى متاجر اوروبا تلتهم اتعابهم ومصنوعاتها
تسلب اموالهم كأن هؤلاء المستكينين الى اهل اوروبا عبيد لهم مسخرون
او كأن هؤلاء الاجانب خلقت ابياداً هؤلاء المائتين وثلثا كانت اليهودية
مما تأباه نفوس الاحرار الاعزاء فان قول المسلمين امار هذا الدل مما
لا يثبت على تاريخهم المجيد الممتلي بذكرى ما كانوا فيه من السموات والادلاء

من تليل من كثير مما جال بخاطري قبل ان اقدم على وضع هذه
الخاطر اني ادرك ان ابراهيم الخواني راجح ان نكروا فيها الهبة وذكر عيسى

تنفع الذكرى والله المسؤول ان يسدد خطواتي في سبيل الخير العام وان يوفقني الى العمل بما فيه مصلحة الاسلام

وفي الختام اضرع الى الله تعالى سبحانه مجيب الدعوات وارفع اليه عز وجل اكف الطلب بكل اخبات واقول اللهم صن بيمينك القدسية سيدنا ومولانا الخليفة الاعظم امير المؤمنين وحامي حى الحرمين المحترمين السلطان ابن السلطان السلطان الغازي (عبد الحميد) خان وادم بظله الظليل سموتابعه الجليل مولانا خديوي مصر (عباس حلمي الثاني) المعظم وايد بفضلك عموم ملوك وامراء المسلمين واهدهم الى الصراط المستقيم والهمهم من لدنك نعمة الاتحاد والوفاق لحماية دينك القويم ووقفنا جميعاً الى ما فيه الخير العميم بحاجه رسولك الامين وجميع انبيائك واصفيائك الصالحين امين

مصر القاهرة في غرة محرم الحرام سنة ١٣٢٥ عطا حسني



توطئة

« في سبب وضع هذا الكتاب »

كان القرن التاسع عشر الميلادي ممتازاً على ما تقدمه من القرون بما حدث فيه من الاختراعات التي قربت الأبعاد وسهلت المواصلات بين البلاد فاغنت العباد وكان ذلك بفضل العلم وقد أزهى غرسه ونما فرعاه وأثمر زهره بعد ذلك درس الطويل الذي توارثه الخلف عن السلف من بعيد الأيام وكان الذين نضج ثمر العلم على أيديهم هم جماعة الأوربيين الذين كانوا آخر من غني بالمعارف والمدنية على حد قوله تعالى « وتلك الأيام نداولها بين الناس » ولما بلغ الأوربيون في القرن المشار إليه هذا المقام العالي في عالمي المدنية والعلم وسخروا لأعمالهم البخار والكهرباء نمت مصانعهم وتكاثرت مزارعهم وعظمت متاجرهم فضاقت بهم بلادهم بما رحبت ومالوا إلى التوسع في الاستملاك رغبة في فتح أسواق العالم لمشتري ما يصنعون وما يزرعون ورأوا بعد أعمال الفكر والروية أن الحروب والمغازي مما يضع الثروات ويذهب بال عمران ويشوه وجه المدنية وقد لا يتفق لهم الثبات في وجه الذين سيهاجمونهم وهم أهل الشرق لما اتصف به السرق من البسالة والاقدام والاستمالة في مواقف الطعان والغالب يكون دائماً شراً من المغلوب » رأوا بعد هذا أن يخنر عوا والحاجة أم الاختراع وسيلة جديدة لفتح ذلك بوضعهم مبدأ « الباب المفتوح » يريدون به حرية التجارة وقد توصلوا في هذا المبدأ إلى الاستعمار الذي مدوا فيه رواق سلطتهم على أكثر مافي الشرق من الاقطار والامصار

اما مبدأ «الباب المفتوح» الذي نحن بصدده فهو عبارة عن الزام الدول الشرقية جمعا بفتح اسواقها للاجانب واعطائهم حرية التعامل مع الاهلين وجعل الاتاوة الكمركية مقررة لا تجوز زيادتها في الوقت الذي فيه تصدر اوروبا الواردات الاجنبية بما تضرب عليها من الضرائب الكمركية

وقد الزمت اوروبا الشرق بهذا المبدأ الزاماً وحملتها على قبوله قهراً مهددة اياها بخطر الحرب ان هي ابت ذلك وكانت في الوقت نفسه تحمي التجار من رعاياها في الشرق ظالمين كانوا أو مظلومين وتولد عن ذلك مسألة الامتيازات في بعض الممالك الكبرى ومسألة الاستعمار في غيرها

اما الاستعمار فقد تولد عن مبدأ الباب المفتوح حيث كانت الدول الاوربية تعضد تجارها في اسيا وافريقيا وتؤيدهم ولا تزال تزداد في مداخلاتها بشؤونهم وشؤون الرعايا الوطنيين الى ان تلجى احدى هذه الحكومات والاكثر دهاء الحكومة المحلية الى القبول بحماية الدولة القاهرة أو تحاربها والامارات التي حاربت اوروبا كلها ضاع استقلالها بتاتاً كالجزائر ومدغسكر مثلاً والدول التي قبلت الحماية بقيت حكوماتها الوطنية اسما واستلمت الدول الحامية زمام الاحكام فعلاً كما جرى في تونس ومصر ويكاد يجري في مراکش في هذا العصر وقاها الله

اما الهند ففيها الامارات والممالك وبعضها تسلمت عليها الدولة الانكليزية وملكتها ملكا وبعضها مازال خاضعاً للانكليز على شكل الحماية كامارة حيدر اباد الدكن وخلافها من الامارات الهندية

ولم يسلم من شرّ اوروبا الا ثلاث ممالك الشتان منهما اسلاميتان وهما مملكة فارس ومملكة الافغان والثالثة نصرانية وهي امبراطورية الحبشان الا

ان هذه الثلاث ممالك ولو كانت قد نجت من تملك الاوربيين والوقوع في سيطرة حمايتهم الا انها مازالت داخلة في مناطق تفوذهم ومهددة بهم الا مملكة فارس التي نهضت في الزمن الاخير هذه النهضة وادخلت الشورى الي حكومتها ولا يبعد ان تصبح مع دولتنا العلية العثمانية عضد الاسلام بعد قليل وناشرة فضل القرآن في العالمين ولا عجب في ذلك فقد نصر الفرس آل الرسول في صدر الاسلام وكانوا عضد وسند الخلفاء العباسيين في دورهم المجيد على ما هو ظاهر في صفحات التاريخ ومعروف من كل انسان

على ان الاوربيين دخلوا ربوع الشرقيين في اسيا وافريقيا بجشع وعظمة حاسيين انهم بين قوم ادنى منهم شرقاً واقل ادراكاً وأوطأ مقاماً فساموهم من الذل والهوان اضعاف ماساموهم من الخسران وارغموهم على اترك عوائدهم المألوفة وادخلوا عليهم من العوائد المنافية لدينهم ايضاً ما جعلهم ان ينفروا من صحبتهم ويكرهوا معاشرتهم ويأبوا تسلطهم الا اذا كانوا مكرهين

ولما كان اكثر سكان اسيا وافريقيا المتمدنين من المسلمين وكانت التجارة اكثر نمواً بين المتمدنين منها بين المتوحشين كان التصاق الاوربيين بأهل الاسلام اكثر من النصارى بهم (الا في الهند) وفي الوقت نفسه اذ رأى المسلمون انهم قد غلبوا على امصرهم تلبهوا من غفلتهم وذكروا ماضي تاريخهم ولا سيما بعد مارأوا اليابانيين ونهضتهم الحديثة وتقدمهم العجيب الغريب في مدة لا تزيد على الخمس والثلاثين عاماً وقام كتابهم يكتبون بوجوب تعميم العلم واحياء الشعور الاسلامي في أفئدة المسلمين بحيث يشعر كل واحد منهم بما يصيب أخيه من فرح وألم ولو كان بعيداً عنه جنسية وتابعة ولغة «والمؤمن للمؤمن كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضاً»

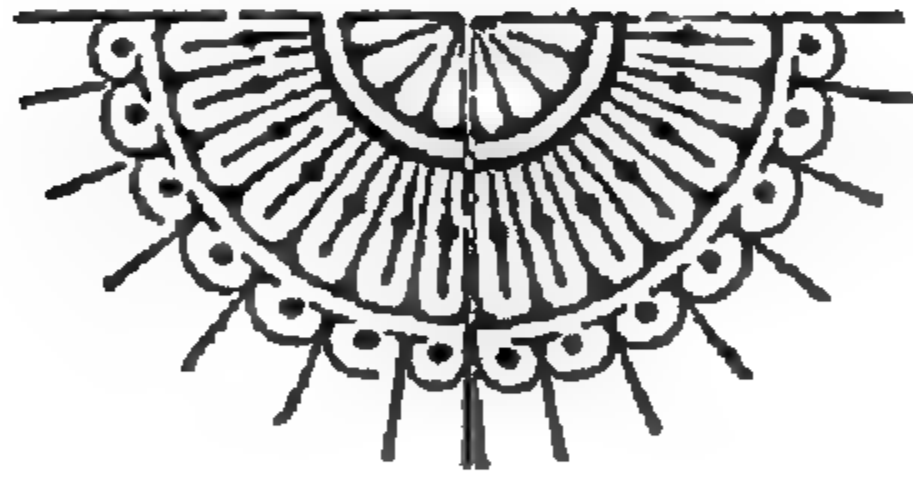
ولما ظهرت آثار تذبذب المسلمين للعيان وسمع بها الخاص والعام قام الاوربيون يبحثون في طبائع المسلمين ودينهم وعوائدهم فخلطوا ماشاؤا عن جهل بحقيقة دينهم الحنيف وسابق تاريخهم المنيف وآيات قرآنهم الشريف وحكم أكابر سواسهم وكثيرون من علمائهم « ان لامدنية في القرآن وان الاسلام مؤدي الى الهمجية وان هذا الدين (استغفر الله) اذا ساد ضمضع كل مافي الكون من رقي ومدنية وعمران وعلم وفضل » الى آخر ما تشدقوا به ورووه والصقوه بالمسلمين والاسلام

وكادت هذه التهم تلصق بهذه الامة وهذا الدين وتتقرر حقائق راهنة لا تقبل جدلا باذهان العالمين فرأيت ان اقدس خدمة يمكن ان يقوم بها المسلم لقومه أولا ولاوربا ثانيا ان نظهر بالبرهان الاشهب حقائق هذا الدين الحنيف وماضي مدنية الاسلام ونظهر جليا لكل متمعن وحكيم فيما نرويه ان القرآن الشريف كان ولم يزل أكبر عامل على المدنية الحقيقية المفيدة للعالمين والمؤدية الى سعادة الدارين . وان مظهر على أهل القرآن من التقهر والسقوط لم يكن من اصل دينهم معاذ الله بل بعوامل سياسية عارضة عرضت لهم وان المسلمين اذا طبقوا أحوالهم الاجتماعية واعمالهم على مبادئ دينهم الصحيحة اصبحوا كما كانوا زعماء الامم وخير قدوة للشعوب بالمدنية والارتقاء

وتقرير هذه الحقائق كما انها تفيد المسلمين وتزيدهم تمسكا في دينهم وعملا باوامر نبيهم صلى الله عليه وسلم فانها تفيد الاوربيين الذين اذا عرفوا حقيقة الدين الإسلامي وما انطوى عليه من المبادئ العمرانية الصحيحة المؤدية الى السعادة في الحال والمآل والارتقاء في الاقوال والافعال انقلبوا الى تعظيم المسلمين والاعتراف بفضل دينهم واحسنوا الظن بكتابهم ومبادئهم ويكون

ذلك ضماناً للمدنية وال عمران

والقصارى اننا وضعنا هذا الكتاب لتنبيه المسلمين الى مستقبلهم
وتنشيطهم على العمل في حاضرهم وتقوية عزائمهم بذكر ماضيهم وبعد ذلك
لنبيين لاهل اور وبا الذين يحتقروننا جهلانا ويساءون الظن بديننا ان الاسلام
هو دين الفطرة وهو وحده الدين الملائم للمدنية وال عمران في كل عصر ومصر
وزمان ومكان وانهم اذا ارادوا احسن دروس الارتقاء فلن يجدوها ولا يجدونها
الا في القرآن وبالاخير نسأل الله جل وعلا ان يلهمنا سداد القول ورشاد الرأي
وان يوفقنا لخدمة الحق والحق حبيب الله والسلام



الفصل الأول

﴿ في ما هي المدنية ﴾

اول ما يجب ان نبحث عنه في كتابنا هذا هو تعريف المدنية لغة واصطلاحاً حتى نفرق بين المدنية الحقيقية وبين المدنية الكاذبة تحاشياً من المغالطات التي يغالطنا بها الاوربيون

فالمدنية مشتقة من التمدن والتمدن لغة هو التخلق باخلاق اهل المدن اي الحضرة سكان الامصار واصطلاحاً هو عبارة عن انتقال الناس من الخشونة والهمجية والجهل الى حالة الظرف والانس والمعرفة

وليس للتمدن او المدنية رابط معروف وضابط موصوف يمكن للانسان ان يبينه ويجعله قاعدة لبحثه فيدخل فيه الامم التي توفرت في امصارها كذا وكذا ويخرج منه الامم التي قصرت في كذا وكذا كما ان لا سبيل الى التمييز بين مدنية واخرى لان مدنية كل قوم تتبع اخلاقهم وعوائدهم واديانهم وحاجياتهم وكمالياتهم والوسط الذي هم عايشون فيه والبقعة التي هم يسكنونها ولقد جعل الحكماء والمقلاء اساساً لمدنية كل امة النظر الى الابنية لانها عنوان درجة رقي الجماعات الذين يسكنونها والى المخلفات العلمية والادبية والفلسفية لانها مجلى حقيقة ما كانوا عليه من المدارك والى الثروة التي كانوا يتنعمون بها لانها تدل على اقتدارهم في الصناعة والزراعة والتجارة وبالاخير الى شرائعها لان الشرائع اعظم دليل على ما كان في تلك الامة من الاخلاق الراقية وعدمها ومن المساواة او التفاوت في المقامات ومن العدل او الظلم ومن الآداب الحسنة او الاخلاق السيئة الخ

فاذا لاحظنا هذه النظريات الضرورية للبحث في موضوع المدنية وعرفنا ما يراد منها لغة واصطلاحا يتيسر لنا ان نستخلص قاعدة نجعلها أساساً للبحث وهي

ان المدنية على نوعين مدنية حقيقية ومدنية مجازية او كاذبة فالمدنية الحقيقية هي في وجود الشرائع العادلة والعلوم العالية والآداب الراقية والثروة الزاهية والمدن العاصرة . والمدنية المجازية هي في شكل الاجتماعات والازياء والمآكل والعوائد الى غير ذلك مما يلاحظ فيه ظروف الزمان والمكان والوسط أي البيئة

ولتفصيل هذا الاجمال نقول ان معرفة مدنية كل امة يكون في البحث عن شرائعها وآدابها ومعارفها وثروتها (التي لا تنمو الا عن اتساع نطاق الزراعة والصناعة والتجارة) وعظمة الامصار التي تسكنها . اما الآداب الاجتماعية والمعاش العائلية والملابس والمآكل فهذا عرض للمدنية يختلف باختلاف لغة الامة ودينها وآدابها وعوائدها والوسط الذي تعيش فيه والبقعة التي تسكنها الى غير ذلك

وبعد فاذا تقرر لنا هذا لاسبيل لقول من يقول ان سكان اوروبا في العصر الحاضر ارقى من سكان آسيا وافريقيا لان الاوروبيين يتردون ملابسهم المعروفة (الموضه) ويتناولون الاطعمة على موائد مخصوصة مرتبة على شكل كذا ويعاشر رجالهم النساء بلا حياء الى غير ذلك من العوائد العارضة واذا جاز مثل هذا القول كان للشرقيين ان يدعوا انهم اقرب للمدنية من الاوروبيين لان عوائدهم اشرف من عوائد اهل الغرب في مجتمعاتهم وملابسهم واقرب للتقوى والفضيلة ولو جمعت العقل حكما بين دعوى الشرقيين والغربيين

في هذه العوائد والاخلاق لكان مع اهل الشرق وحكم لمصالحهم بلا جدال
ولكن اذا اراد عاقل ان يحكم للاوربيين بالميزة على الشرقيين من اهالي
آسيا وافريقيا فذلك لانهم ارقى عقلاً واكثر علماً ومعرفة وابعر صناعة واكثر
استعداداً للكسب واعظم شأنًا في السطوة بفضل تماضدهم وتكاتفهم تحت
لواء المدنية الذي اهتموا اليه في القرن السابع عشر المسيحي ذلك اللواء الذي
نشره الاسلام منذ ثلاثة عشر قرناً في العالمين وهو لواء العلم

واقد اختلف العلماء في مباحثهم عن المدنية اختلافاً واضحاً فالعلماء الدينيون
قالوا ان المدنية اثر من آثار الدين وقال غيرهم بل ان الدين يتبع غالباً مدنية
الامة التي يظهر فيها ويتكيف حسب عوائدها وما زال الامر كذلك فيكون
الدين من جملة العوامل على تأييد المدنية او ترقياها ولكنه لم يكن موجدها.
ولكل من اصحاب هذين الرأيين شروح وبنود لا محل لذكرها في هذا
الكتاب ولا سيما فان نتيجة الرأيين واحدة وهي ان للدين تأثيراً كبيراً على المدنية
وكذلك اختلف العلماء في نشأة المدنية فزعم العلماء الدينيون ان الله
سبحانه وتعالى منذ خلق الانسان اوحى اليه ان يتمدّن ووضع له مبدءاً لحفظ
حياته ونموه ولولا ذلك لباد النوع البشري من الوجود لما تعلم من ضعف
وجود الانسان وانه لا يبلغ اشده من غير ان يعتني به عناية كبرى كما هو ظاهر
ومشاهد وقال غيرهم رداً على هذا الزعم ان الله سبحانه خلق الانسان كما خلق
سائر الحيوان في صفاته الحيوانية ووضع في غريزته مبدءاً لحفظ النوع كما وضع
ذلك في غريزة الحيوان والنبات فتناسل وتوالد وعمل على حفظ نوعه بكل
ما توصل اليه من ممكن العناية الطبيعية وليس من الضروري ان يموت ابن
الجد الاول للبشر لانه ولد في الشتاء وفي ارض باردة فلم يدثوه ولم يلبسوه

الصوف كما يموت ابن المترفين اليوم لدى اقل عارض يعرض له لان الانسان
ابن المادة اما ترى الفلاحين كيف يعيشون؟ وكيف يربون اولادهم؟ وعلى هذا
فيكون الانسان في بدء نشأته كالحيوان سواء بسواء وقد وجد متوحشاً
فتمدنت وتمعر وتلطفت اخلاقه بما خلق الله فيه من القوى العاقلة
ومع الايام

هذا ما يقوله اشهر العلماء ونحن لاننكر ان الله سبحانه منذ خلق الانسان
لم يتركه من جميل عنايته جل وعلا لانه اشرف مخلوقاته غير انه كان ذا معيشة
قروية وحشية وحالة بسيطة كما ستري

الفصل الثاني

في نشأة البشر ومهميتهم

ان الذين درسوا طبائع البشر وتمقبوا اخلاقهم ووقفوا على حقائقهم
اجمعوا على ان الانسان مفعور على الشر بطبيعته ميال للخير بعقله فهو مفترس
يلتذذ بالانتقام ويميل الى ارتكاب المساوي والموبقات اتباعاً لنفسه والنفس
امارة بالسوء ولكنه يخاف القصاص اما من الحكام او من عدل الخالق
الديان او من ان يصبح بين ابناء جنسه موضع الاحتقار والامتهان على ما يوضحه
له عقله ومع وجود هذه الموانع الثلاث للانسان عن ارتكابه المساوي والمحرمات
كان ولم يزل على اخلاقه الفطرية بدليل هذه السجون الممتلئة من القتل
والسارقين والمختلسين وغيرهم من المجرمين على ما نسمع ونرى خلافاً للحيوان
الاعجم الذي لا يمتدي على ابناء نوعه على الاطلاق فترى اسراب الطيور
واسراب الذئاب واسراب الغزلان وكلها متماشرة متآلفة تسمى في طلب

رزقها وتساند لردّ اعدائها عنها

فلما خلق الانسان بفطرته همجياً أخذ يسعى لتحصيل قوته مسمى الحيوانات المعجم فلم ير اسهل عليه من النبات فجعل يأكله كما جعل يصطاد ما يتمكن اصطياده من الحيوانات الضعيفة ويأكل لحمها نيئاً وكان جسم الانسان على ما يقول العلماء الطبيعيون في الاصل مكسواً بالشعر بجملته فلم يكن محتاجاً الى كساء يقيه الحرّ والبرد ثم اذ تمدن واكتسى زال منه الشعر لعدم الحاجة اليه ودليلهم على ذلك وجود الشعر في الانسان في كثير من المواضع في جسده وزعموا انه كان ذا ذنب (ذيل) ثم زال منه لعدم استعماله أيضاً ويستدلون على ذلك بوجود اثر ذلك الذنب في جسده حتى الآن

على ان مزاعم هؤلاء العلماء لاشان لنا بها الآن ولا يعنيننا امر اثباتها او نفيها وانما الذي يعنيننا هو ان الانسان ما اخترع اللباس ليقويه الحرّ والبرد الا بعد ان شعر بالحاجة اليه والحاجة ام الاختراع

والظاهر ان الانسان بعد ان اقتبس الحيوان وأكل لحمه اخذ جلده فاكتسى به فكان اول كساء الانسان هو جلد الحيوان وقالت التوراة ان الانسان عند ما شعر بوجوده استحي من نفسه فستر عورته باوراق الاشجار فاذا صحت هذه الرواية يكون الانسان قد اكتسى بورق الاشجار ثم مال الى جلود الحيوان فاستعملها لانه رآها اكثر ملائمة لحاجته

ولما كان مبدأ حفظ النوع غريزة طبيعية في الانسان والحيوان والنبات والجماد ايضاً على انسواء فقد كور الانسان الاول واناثته تزاوجوا ونموا هذا النمو واختلاف المحققون كثيراً في اقدم عوائد الانسان في الزواج وذهب

اكثرهم الى الاباحة كالحيوان بحيث ان المرأة ما كانت تعرف الرجل الا عند الحاجة اليه وكانت هي تعنى بحضانة اولادها تلك الحضانة التي لا بد منها للولد وكانت ولم تزل في اطفال الانسان اطول مدة من صغار الحيوان لان اطفال الانسان اضعف مخلوقات الله وجوداً باجماع العلماء وكما هو مشاهد للعيان بغير كثير عناء

ولما رأى الانسان الاول نفسه محتاجاً الى منزل يرد عنه الامطار والزوابع ويقيه لذعات الحر الهائل بتعرضه للشمس في الظهيرة جعل يقيم المنازل والبيوت من اغصان الاشجار ثم رأى ان بيوتاً كهذه لا تقف في وجه الاعصار والزوابع فجعل يحفر الكهوف والمغر في الجبال ويلجأ اليها فكانت منازلها يأوي اليها طلباً للراحة

واضطرب في هذه الحالة الى السلاح ليستعين به للدفاع عن نفسه ولصيد الحيوان لغذائه ولحفر الكهوف والمغر في الجبال لايوائه فجعل يفتش فيما حوله فوجد حجراً صلباً هو حجر الصوان وكان بينما يكسره قطعاً ليتسلح بها يضيء ويهطل ناراً وحدث انه بينما كان يضيء مرة اصابته شراره غصناً يابساً فالتهب فاهتدى بذلك الانسان الى النار فجعل يستخدمها في شيء الاحوم التي كان يأكلها نيئة وفي تدفئة نفسه ايام البرد

هذه خلاصة مطالعة العلماء في الانسان الاول بعد ان وجد على وجه الارض اما مداركه ومعارفه فلم تكن الا بحالة طبيعية لا يدرك معها غير ما يحتاج اليه من مأكل وملبس ثم أخذت تنمو مداركه بقدر حاجته اليها فيفتق له عقله ابواب الحيلة للصيد والقنص والتغلب على ما كان يراه صعب المنال وبميد المرمى مما تصبو اليه نفسه ولا يسهل تناوله

ولما كثر نمو الناس اخذوا ينافسون بعضهم بعضاً ويزاحمون بعضهم بعضاً بمطامع كانت غالباً تقضي الى الاعتداء واهراق الدماء وانقساموا انخفاذاً وبطوناً ولما كان الانسان ضعيفاً بنفسه قوياً باخوانه نشأت فيه العصبية وصارت كل قبيلة تتجاهد في التسطي على غيرها والطمع في اغتصاب ما بين ايدي جيرانها وهكذا تفرق الناس في السياسة وصارت كل قبيلة تنتمي الى رئيس لها او زعيم تأتمر بأوامره وتنتهي بنواحيه وكان الذي يرأس القبيلة يكون على الغالب اقوى رجالها بطشاً واكثرهم جراءة واقداماً فنشأت عن ذلك السيادة والرئاسة في الشعوب والامم فكان الرؤساء فالشيوخ فالامراء فالملوك فالسلاطين الخ .

ومن المعلوم ان اللغة تتبع حالة الامة التي تتكلم بها ومقدار رقيها وتقدمها فالانسان الاول كان ينطق بمقاطع لفظية سمي بها المسميات التي كان يقع عليها نظره او يرى نفسه محتاجاً اليها ثم صار يتوسع بتسمية المسميات بتوسعه في مدنيته ومداركه ثم لما تفرق الناس الى قبائل وشعوب تلبات السندهم وكثرت مسمياتهم للشيء الواحد على قدر ما كانت تصل اليه مداركهم او تستحسنه اذواقهم او تسوقهم الحاجة اليه فكان هذا منشأ اللغات في الشعوب ولا جدال انها كانت ترجع كلها الى لغة واحدة هي التي نطق فيها الانسان الاول في بدء وجوده هو سيدنا آدم عليه السلام .

على ان همجية الانسان او خشونته زالت رويداً رويداً لان من طبعه الغريزي الالفة والمعاشرة ومن مقتضيات هذه الالفة والمعاشرة الجوار ومن مستلزمات الجوار التحضر لان اذا سهل على الانسان ان يضرب في عرض البلاد وطولها وهو فرد في رأسه يصعب عليه ذلك اذا كان مضطراً الى

مصاحبة أهله وعشرائه ولا سيما كلما كثر ترفه ونمت كمالياته.

وكما ان الانسان كان بطبيعته ميالا للالفة والاجتماع فتحضر كذلك يقتضي ان يكون ميله الى التحضر ناجماً عن حاجته الى تمضية افراد عصبية وقبيلته لرد غارات الغائرين عليه من القبائل الاخرى على ان هذا التحضر او الاجتماع لم يكن في المدن بل في البراري والقفار في بيوت كانوا يصطنعونها من الاغصان والاشجار وينقلون بها من ديار الى ديار طلباً للكلا والماء كما نرى الآن في القبائل البادية

واول عمل توفق اليه الانسان هو رعي الماشية مما استطاب لحمه او رأى فيه حاجته لحمه وحمل اثقاله وعياله او الاغارة على من يطمع بهم من جيرانه فكان عنده الماعز والخرفان والحمير والبقر والجمال وكانت كل قبيلة تهاجم غيرها فينتصر القوي على الضعيف فيسلب ماشيته وابله ويستعبده ويسبي نساءه ومن ذلك المهدنشآت العبودية والتسري في الانسان. وكانت الحروب والمغازي تنشأ بلا سبب او لاقل الاسباب كأن ترحل قبيلة بمواشيها الى ارض قبيلة اخرى فتقتتل القبيلتان. او ان يعتدي احد ابناء القبيلة على خروف او جمل لقبيلة اخرى او غير ذلك مما كانوا يجعلونه سبباً للغزو والحرب وسفك الدماء والاعتداء. ولما كانت هذه الحالة المضطربة غير منطبقة على مباديء الانسان الطبيعية رأى ان لابد له من اختراع حالة اخرى تكفل له راحته فاخترع التحضر والسكنى في بقاع يبنها بالحجر الصلب ويعززها بالاسوار والقلاع والحصون ويأمن بها على قدر المستطاع غوائل الغزاة الاعداء وكان هذا اول عهده بالمدينة



الفصل الثالث

﴿ في أول عهد الانسان بالمدينة ﴾

ليس بين ايدينا تاريخ يذكر لنا شيئاً عن نشأة المدينة في عالم الانسان واقدم ما اتصل بنا من تواريخ الاعم الغابرة هو التوراة او الاسفار المنسوبة لسيدنا موسى عليه السلام والذي يتصفح التوراة يران آثار العمران كانت زاهية زاهرة الى ما وراء التاريخ الذي حددته التوراة في ممالك بابل واشور ومصر وفينيقيا وغيرها وتثبت ذلك باجلى بيان الآثار القديمة التي وجدت في اطلال هذه الممالك لهذا العهد فيكون الشرقيون منذ القدم هم واضعو اساسات المدينة وموجدوها من المدم وهم الذين قاموا بها كل هذه القرون الطويلة باجماع الباحثين من رجال العلم والدين

وكما وجدت المدينة في الشرق هكذا وجد الدين في الشرق لان الدين وجد مع الانسان وفي طبيعته وفطرته ثم نمت الشعائر الدينية بنمو الانسان في عالم المدينة عملاً بسنة الارتقاء واراد الله سبحانه ان يحفظ لهذه البقعة مجدها ويجعله مصوناً الى الابد فارسل رسله وانبياءه عليهم السلام من الشرقيين وفي الشرق وهو امتياز من الله سبحانه وتعالى لاهل الشرق ونسأله ان يوفق الشرقيين للمحافظة عليه وصيائمه

ظهر الانسان في الشرق وظهر الوحي في الشرق وظهر التمدن في الشرق ومن كان يدري ان الشرق على عراقتيه في المجد والمدينة والعلم والرقى سيسقط ومن كان يدري ان هذا الشرق ذا التاريخ المجيد سوف يصبح مضيقاً لسابق سلطانه وقد تقلصت ظلال نفوذه وسطوته واصبح باهله الاحجاد عيالاً على

الغرب ذلك لم يكن بحسبان الحاسبين من المشاركة ولم يطمع به المغاربة ولكن
كان ما كان بقضاء الله وقدره وحكمة يعرفها علام الغيوب سبحانه
مبدل الاحوال

هو الجد حتى تفضل العين اختها وحتى يكون اليوم لليوم سيدا
والذي نراه في ثنايا التاريخ ان الامم المتقدمة المتحضرة في تلك الاجيال
البعيدة كانت على جانب عظيم من التمدن والرقى يدلك على ذلك ما ابتقه من
شرائعها ونظاماتها واشرائع والنظامات هي الشاهد العدل على الحالة الاجتماعية
التي سنت الشرائع لصيانتها

فالآثريون وجدوا في آثار اشور وبابل ومصر شرائع عادة جداً
وقوانين محكمة السبك تضم بين دفتيها العدل والرحمة ووجدوا شبهاً كلياً
بينها وبين الشريعة المنسوبة لسيدنا موسى عليه السلام في التوراة مع ان عهد
هذه الممالك المتقدمة اقدم بكثير من عهد ظهور سيدنا موسى في مصر
ونشأته في بيت فرعون اذ كان ربيباً له على ما هو مشهور ومعالم

نعم انه لبون شاسع جداً بين شرائع هاتيك الامم المريقة في الحضارة
وبين شرائعنا اليوم بقدر البون الشاسع بين مداركنا ومداركهم واختباراتنا
واختباراتهم على ان ذلك لا ينفي قدر الفضل الذي كان لهم والمدنية التي
بلغوها لان المقارنة والمقابلة لا تكون صحيحة الا اذا قارنت بين شيئين أو
شخصين استوت لدهما الظروف الزمنية والمكانية فالذي يطلب من الحاكم
اليوم وهو يحكم في باريس مثلاً لا يطلب من الحاكم الذي كان يحكم في منف
منذ آلاف من السنين لان الرعية اليوم في اوربا تهذب وارتقت وصارت
تعرف الذي لها والذي عليها بينما كانت الناس في مصر في تلك الاجيال المريقة

في القدم يحسبون انفسهم عبيداً للشرقاء والكهنة والفراعنة وهكذا يطلب من الحاكم وهو يحكم في لوندرة اليوم ما لا يطلب من الحاكم الذي كان يحكم في الامس في ينوى

وقد عجز المؤرخون عن تحقيق مسألة تدين هذه الامم ومنشأ اديانها ولم يقر لهم رأي يعول عليه. اما نحن اهل الكتاب فلنا ان نعتقد بان الله سبحانه اذ خلق الانسان الاول التي في غريزته عبادة فاصبح عابداً لخالقه وقد توارث ابناؤه واحفاده هذه العبادة الالهية حتى اذا ما ابتعدوا في التاريخ عن منشأهم وكثرت اكاذيب الرواة فسد اعتقادهم بالله على قدر فساد مداركهم فاصبحوا يبدون ما ظهر لا عينهم كالشمس والقمر والكواكب والنجوم والحيوانات ونحتوا الاصنام والانصاب والتماثيل وكانوا يعبدونها نزهاً الى الله فنشأت عن ذلك الوثنية في العالم وابتعد بها الانسان عن عبادة خالقه الواحد الاحد فرأى الله سبحانه ان لا يدع الناس وهم أشرف مخلوقاته في دركات الجهل والغباء فارسل انبياءه ورسله الصالحاء هدى للعالمين عليهم الصلاة والسلام

ولقد تأسست مدنية تلك الامم الوثنية على الدين أو نشأت مدنيته من الدين فكان كهنة الاصنام وسدنتها هم الذين يسنون شرائع البلاد ويعتنون بالعلم والفلسفة ويتوسعون فيها على قدر ما تصل اليه طاقتهم وبما يلائم البشة التي كانوا فيها وكان اكثر عنايتهم بالطب وكانوا يعتنون في هذا الفن على الخصوص لانه مورد عذب للمال وفيه السيطرة على القلوب لان احترام الانسان لمن يشفيه من امراضه واسقامه والآمه هو احترام طبيعي لا شك فيه

وكان هؤلاء الكهنة يكثرون البحث في علم الحياة وحركات الكواكب

والنجوم فضبطوا الاوقات ضبطاً صحيحاً على قدر الامكان وكان سرّ عنايتهم في الافلاك وتحديد سيرها والانباء عما سيكون من تقلبات الانواء فيها هو عن رغبة منهم في ايهام الناس بمقدرتهم الخارقة للطبيعة توصلاً للسيطرة على افكارهم وعقولهم

ولهذا جعلوا هذه العلوم والفنون سرّاً من اسرارهم ما كانوا يعطونه الا لمن انضم اليهم واصبح منهم وفيهم وكانوا يفتكون بكل من باح بسرّ من اسرار هذه العلوم فتسكا ذريعاً بغير شفقة ولا حنان حرصاً على مصالحهم اما الانبياء الذين افتقد الله الناس بهم فكثيرون وسيدنا آدم عليه السلام كان عليه روح الله ونبوته وهكذا سيدنا شيث وغيرها عليهم السلام ثم جاء سيدنا ابراهيم الخليل عليه السلام وكان في بادية سوريا او ما بين النهرين وهو الجد الاعلى لنبينا صلى الله عليه وسلم وجدّ اسباط اسرائيل الاثني عشر وهكذا ظهر بعده كثير من الانبياء عليهم السلام

ثم ظهر سيدنا موسى عليه السلام في مصر وكان ربيب بيت فرعون وتربى تربية الملوك ووقف على اسرار الكهنة المصريين وعلومهم وآدابهم واصطفاه الله سبحانه وتعالى ليكون هادياً لقومه ومنجياً لهم من ذلّ عبودية فرعون فهرب بهم من مصر واقام بهم بين مصر وسوريا في التيه مدة اربعين عاماً على التوالي وذلك لانه رأى ان قد تأصل في صدورهم الذلّ والعبودية فلا يقوون على فتح البلاد واحتلالها فصبر عليهم كل هذه السنين حتى شاخ شبانهم واكتهل فتيانهم وشبّ نشئهم الجديد على مبدأ الحرية والاستقلال وفي هذه المدة وضع لهم الشرائع وسنّ لهم السنن واستنزل من فضل الله سبحانه الوصايا العشر المعروفة بخيرهم ومصلحتهم

على ان سيدنا موسى عليه السلام لم يتوفق ليرى نتيجة مساعيه اذ
 قضى لرحمته تعالى قبل مباشرة العمل العظيم الذي خرج بآل اسرائيل من
 مصر لاجله وهو فتح ارض الميعاد فتولى قيادة اليهود سيدنا يشوع بن نون عليه
 السلام فسار الى بيت المقدس وحارب هناك الكنعانيين وغيرهم من أهالي البلاد
 الفلسطينية واستولى عليها وهكذا نشأت مملكة اسرائيل التي زهت وثمرت
 وأزهر فيها العمران على عهد سيدنا داود وسيدنا سليمان عليهما السلام وكانا
 ملكين وحكيم في وقت ممآ ولهما مؤلفات حكيمية منظومة مشبوة في التوراة
 والذي يقارن بين مملكة اليهود المار ذكرها وبين الممالك الوثنية التي
 عاصرتها في أجيالها يرى بونا شاسعآ في العظمة والقوة والعلم والعمران وسعة
 السلطان وبحكم بداهة ان مدينة اليهود لم تكن بالشيء المذكور بجانب مدينة
 المصريين والآشوريين وغيرهم وهذه الآثار والعاديات القديمة فانها تحدثك
 بأجلى بيان عن هذه الحقائق التي لا يختلف فيها اثنان

نعم ان الذي كان يمتاز به اليهود عن غيرهم هو معرفة الاله الواحد وعبادته
 المجردة عن الاشراك والكفر والطغيان الا انهم عدا هذه الميزة فان الصنعة
 عندهم لم تكن راقية وكذلك التجارة «مع انهم أصبحوا في العصور التي ضاع
 فيها ملكهم قابضين على أعنة التجارة» اما علومهم فكانت دينية وأدبية لا غير
 وهذا ما بقي من مؤلفات علمائهم أعظم شاهد وما في التوراة من كلام سيدنا
 موسى الذي لاحظ فيه الامور الصحية فعلى الراجع انه منقول عن علوم
 كهنة المصريين ونتيجة اختباراتهم الطويلة وكذلك ما كان عندهم من مبادئ
 علم الحياة على انهم لم يجاهدوا في علم من العلوم وليس لهم فيه أثر مذكور الا
 الفقه فانهم برعوا فيه في الاجيال الاخيرة أي التي سبقت مولد سيدنا عيسى

عليه السلام وكانوا بلا جدال أفضل من اشترع الشرائع في تلك العصور الجاهلية .

ولا بأس ان نورد هنا بعض الاسباب التي أفضت الى ضياع ملك اسرائيل فكانت حياة هذه المملكة قصيرة في اعمار الدول

فان الشريعة التي وضعت للاسرائيليين وسار عليها ملوكهم وعلمائهم ورؤساء دينهم هي شريعة صارمة للغاية تجعل الخاضع لها عبداً مأسوراً في كل حركاته وسكناته في بيته وفي متجره في لباسه وفي مأكله بحيث وضعت هذه الشريعة للناس كما توضع الشرائع في المدارس لتربية الاولاد القصر وعلى ذلك لم يرغب بالدخول في اليهودية راغب بل كان الناس يهربون منها جهدهم لانها منافية كل المنافاة لفطرة البشر ومنغصة لمعيشتهم

وفوق ذلك فان اليهود أنفسهم قد خالفوا كل الشرائع التي وجدت في العالم فكانوا لا يسمعون لتعميمها ولم يزلوا شيئاً من الجهد في سبيل نشرها بين الناس ولا نعلم الحكمة التي جروا عليها في طريقهم تلك ولكن تدلنا الدلائل على انهم كانوا يرغبون في حفظ عصبيتهم ويأبون ان يدخل بينهم دخيل كيف لا وشريعتهم تعتبر كل أجنبي عن بني اسرائيل هو بمنزلة الحيوان الاعجم فكانوا يحتقرونه احتقاراً حتى ولو تدين بدينهم فانهم ما كانوا يعترفون بمساواته لهم بل كانوا يأبون هذه المساواة على ابناؤه «من امهم اليهودية» ولا يعترفون بالمساواة الا لاحفاده فتأمل ...

ويتضح لنا من هذا واضرا به ان اليهود ظلوا بغير نمو وكان احتقارهم لغيرهم وميائهم الغريزي الى الاستئثار بالمنافع والفوائد هو الذي جعل الناس يكرهونهم ويقصونهم عنهم ولهذا كان عهدهم بالاستقلال قصيراً جداً وكثيراً

ما كانوا يقعون تحت سيطرة الممالك المجاورة لهم فيسلبونهم اموالهم ويسبون
أعراضهم ويخضعونهم لأحكامهم وأوامرهم ولا حول ولا حيلة لهم إلا العويل
والنواح على ما هو ظاهر في مؤلفات علماءهم الأعلام وفلاسفتهم العظام كآرميا
ونحميا وأشعيا وعزرا الخ

وأفزع ماجرى لهم هو حادث السبي المشهورة يوم تغلب عليهم البابليون
وسبواهم ذلك السبي المذكور في التوراة وهؤلاء البابليون أضاعوا على اليهود
ملكهم وضيعوا كل أمل لهم بالاستقلال إلا أن عصبيتهم القوية جعلتهم أن يظلوا
طامعين في الملك ومنهزين الفرص للمجاهرة بالاستقلال على أنهم ما كادوا
يستجمعون قواهم ويسترجعون بعض ما تضيع من شملهم حتى فاجأهم
اسكندر المكدوني العظيم وأغار على ربوعهم وأضاع عليهم نفوذهم وسلطانهم
وأخضعهم لشوكته وضم بلادهم إلى إمبراطوريته العظيمة التي شادها على انقاض
الممالك القديمة والمدنيات الدائرة

ثم لما مات اسكندر المكدوني في ريعان شبابه واستولى وزرائه على
مملكته واقتسموها فيما بينهم عاد الاسرائيليون إلى الطمع بالملك إلا أن
الإمبراطورية الرومانية لم تمهلم بل احتلت بلادهم على عهد هيردوس الكبير
الذي في عهده ظهر سيدنا عيسى وهكذا ضاع ملك اسرائيل من الوجود
ويتضح من هذه الخلاصة التاريخية عن المملكة اليهودية أن هذه المملكة
لم تخدم المدنية في زمن من الأزمان بل بالعكس كان اليهود بتعصبهم منزوين
عن غيرهم من الأمم وكانت داخلية مملكتهم كما ترى في التاريخ ميداناً لمظاهر
عبادتهم والمحافظة على عوائدهم

أما العلم فإن الاسرائيليين كغيرهم من الأمم قد اشتغلوا فيه من الوجهة الأدبية

وكانت فلسفتهم ممتزجة بالدين امتزاج الماء بالراح وأعظم فلاسفتهم هو سيدنا سليمان عليه السلام وللبلاغة فلسفته لقبوه بالحكيم وعرف بهذا اللقب والذي يقرأ فلسفة سيدنا سليمان يراها مقتصرة على الزهد والورع والتقى والصالح مع أقوال الحكمة التي أطق بها بعد أن اختبر بنفسه حلو الدهر ومره ونال من دنياه ما ليس بعده من مطمعٍ لطامعٍ ثم رأى أن ذلك كله قد زال وانقضى ولذلك افتتح كلامه الفلسفي بقوله «باطلة الاباطيل وكل شيء على وجه الارض باطل» ثم أخذ يبين ببلاغته وعلو مداركه ما هو أغلى من الجواهر حقيقة من تلك المواعظ والحكم المعروفة بامثال سليمان

وكما كان سيدنا سليمان عليه السلام فيلسوفاً كان شاعراً أيضاً وقد ضم شعره الى التوراة بعنوان نشيد الانشاد وشعره في طبقة راقية على أن أباه سيدنا داود عليه السلام أقدر منه بالشعر وهذا الزبور وهو آية آيات البلاغة بلا جدال هو من نظم سيدنا داود وكلا الكتابان أي نشيد الانشاد والزبور قد ترجما الى العربية مع ترجمة التوراة ويراها القارئ الكريم في هذا الكتاب على غير بلاغتهما الاصلية لما تعلم من البون الشاسع بين أصل كل تأليف وترجمته ولا سيما اذا كان شعراً

على ان لانسبة مع ذلك كله بين الفلسفة اليهودية والفلسفة البابلية والمصرية واليونانية والرومانية وذلك لمزج فلاسفة اليهود فلسفتهم بالدين ولا نشغال عقولهم بشواغل السياسة المزعجة ولا سيما لانهم كانوا تقريباً كل يوم في نكبة من نكبات الدهر اعدم امتزاجهم مع الأمم الذين كانوا يخاطبونهم وفي جوارهم

الفصل الرابع

— في مدينة المصريين واليونانيين —

ان التاريخ المصري او بالاحرى تاريخ المدينة المصرية مجهول وما في العلماء من وقف على مصدر المدينة المصرية على ان الرأي الغالب عند الباحثين هو ان المصريين هم واضعو اساسات مدينتهم لا ينافسهم في ذلك الا الاشوريون ولكننا منافسة لم يقم عليها برهان حتى الان بل كانت البراهين ضدها لان ما بين ايدي العلماء في المتاحف حتى الساعة ما يجعل المدينة المصرية ارقى بكثير من المدينة الاشورية واقدم منها فضلا عن انها اسمى مدنات العالم القديم فاذا ظلت الاكتشافات الاثرية على هذا المنوال كان المصريون بمقدمة اهل الفلسفة والعلم والصناعة والزراعة والتجارة في الزمان القديم ويكفي لتأييد هذا الاعتقاد ان يذهب القاريء الكريم لزيارة المتحف المصري ويتجول فيه ساعة من الزمان ليرى ما كان في ديار مصر من العمران مما لا نظير له في تواريخ سائر الامصار والبلدان وليرى بعوده على الاهرام ويستنطق حجارتها عن ذلك الملك العظيم الذي دال والمجد الفخيم الذي زال

ويظهر ان المصريين بلغوا مبلغاً عظيماً في مدينتهم من اقدم تاريخهم حتى توصلوا في بديع الصناعة الى ما لم تتصل اليه مدارك اهل العصر الحاضر عصر الكهرباء والبخار ولا حاجة الى القول بان البراعة بالصناعة هي الدليل الاوفى على براعة المخترعين لها بالآداب والمعارف والعلوم وتعمقهم في اسرار الطبيعة وما خفي من امرها بل ان الصناعة باجماع العلماء هي الدليل الاوفى على رقي الامة ومدينتها فانظر اليوم تجمد الصناعة الراقية على اختلافها في

اوروبا واوروبا نفسها هي مهد المدنية في هذا العهد الحاضر وعلى هذا القياس تكون المدنية المصرية ليس فقط اقدم كل المدنيات التي كانت في العهد القديم بل هي ارقاها ومخلفات المصريين الاثرية هي باقية الى الابد لتحدث الخلف عن ذلك السلف العظيم

اما المدنية اليونانية فهي بلا شك احدث بكثير من مدنية المصريين وعلى رأي العلماء الباحثين ان المدنية اليونانية مكتسبة من مدنية المصريين والفينيقيين. قالوا ان الفينيقيين وهم اجداد السوريين وسكان سواحل سوريا الاصليين هم اول من ركب البحار للتجارة وهم مخترعو السفن والمراكب ذات المجازيف وهم اول من اغترب عن بلاده وساح في بعيد الامصار هذا ما اتصل بالمؤرخين المحققين عن الفينيقيين الا انهم لم يكونوا اهل سياسة وحروب لذلك لم يتركوا اثرا خالدا في عالم التاريخ بل تركوا ذكرا جميلا لانهم كانوا الصلة الحسنة بين الثغور والامصار يتنقلون من ديار الى ديار

وقال العلماء لا يبعد ان يكون الفينيقيون اجداد اليونانيين اي ان فئة من اهالي فينقيا كانت قد ارتحلت الى الجزر والسواحل اليونانية وسكنتها ولا فرق بين ان يكونوا هم المستعمرون الاصليون لتلك البقعة او ان يكونوا قد اختلطوا بسكانها الاصليين وتألفت الامة اليونانية من هذا الخليط

والذي يؤيد اقوال العلماء هذه هو المناسبة الكائنة بين اهالي سوريا واليونانيين في السحنة ولون البشرة والاخلاق والعوائد ولا سيما في الاتجار وركوب متن الاسفار مما يكاد يتشابه به القومان ولولا اللغة والدين (وكلاهما عارضان) لما فرّق مفرّق بين افراد الامتين

وعلى هذا لا يبعد ان تكون المدنية اليونانية مأخوذة عن مدنية

الفينيقيين والمصريين معاً وقد تكيّفت حسب ظروف الزمان والمكان بما يلائم السكان. فبرع اليونانيون في حروبهم الشهيرة ولفرط شغفهم بابطالهم حسبوهم آلهة او انصاف آلهة وعبدوهم على ما ترى في اشعارهوميروس اكبر شعرائهم ثم اخذوا الحكمة ولا شك عن كهان المصريين وتصرفوا فيها وبرعوا براعة ما وراؤها من مزيد حتى اصبحت فيهم وانتسبت لهم وانتهى نخارها اليهم فلا تكاد تذكر الفلسفة الا ويخطر لك في الحال ذكر فلاسفة اثينا اليونانيين كسقراط وافلاطون وارسطوطاليس وغيرهم

ويظهر لنا على سبيل المطالعة والتخمين ان اليونانيين اختلسوا فلسفة كهان المصريين اختلاساً فيدما كان هؤلاء الكهنة يحافظون عليها قام هؤلاء ينشرونها حتى روي عن سقراط انه كان يجلس على قارعة الطريق ويلقن فلسفته للمارة ولهذا شاع ذكر اليونانيين في الفلسفة دون المصريين واضعياً وهذا هو رأي اكثر العلماء ومع هذا كله فان فضل اليونانيين على الفلسفة لا ينكر فانهم وان كانوا قد تلقوا مبادئها عن المصريين الا انهم توسعوا فيها توسعاً كبيراً ونبغ فيها افراد مشاهير لا يزال ذكرهم يرن في الآذان على توالي السنين والازمان ولقد كانت هذه الفلسفة سبباً كبيراً لتقدم اسكندر المقدوني العظيم وفتوحاته الهائلة العظيمة اذ من الثابت ان ارسطوطاليس الفيلسوف وهو تلميذ افلاطون تلميذ سقراط هو الذي هذب الاسكندر وثقف مداركه ولا يبعد ان يكون قد بث فيه روح الحرب خدمة للهيأة البشرية لان حروب الاسكندر لم يختلف اثنان في فائدها للمجتمع البشري حيث اختلط الناس في العالم المعمور اذ ذاك على اختلاف اشكالهم ومذاهبهم ونحلهم اختلطوا ببعضهم وتعارفوا فاستفاد جاهلهم من عالمهم ووقف بعضهم على ما عند البعض

الآخر من العلوم والآداب والمدنية وهكذا قامت مدينة اليونانيين على
 انقاض المدينة القديمة في مصر وسوريا «فما فيها اليهودية» وما بين النهرين وبلاد
 تدمر وكورش الخ واصبح الملك اليوناني عاماً شاملاً بعد الاسكندر. لاكثر
 هذا العالم المعمور ولكن لم يكن بسلطة واحدة بل تعددت السلطات فيه
 فكان ذلك داعياً لتضعفه لان الاسكندر بعد ان مات في ريعان الشباب
 تغير عقب اقسام قواده الاربعة ملكه فاصبح اربع ممالك لم تلبث ان انتقضت
 على بعضها بعضاً

الفصل الخامس

❦ في المدينة الرومانية ❦

يبتدي تاريخ المملكة الرومانية من الجيل الخامس قبل المسيح ويقال
 ان الرومانيين واليونانيين قد ابتدأت مدنيتهما بعصر واحد تقريباً وان
 جدي الشعبين كانا اخوين احدهما سكن اثينا وكان اسمه ايلينوس وتسمى
 اليونانيون باسمه وثانيهما استعمر رومية وكان اسمه روميلاوس فدعيت باسمه
 وكان جد الرومانيين ويستشهد العلماء بأن هاتين الامتين من اصل واحد
 كما استشهدوا على ذلك بما بين اليونانيين والفينيقيين من وحدة اللامع ولون
 البشرة والميل الى السفر والاتجار الخ

على ان المملكة الرومانية لم تسد على اكثر العالم المعروف الا قبل
 ظهور سيدنا عيسى عليه السلام باقل من قرن حيث قامت مملكتهم على
 انقاض مملكة الاسكندر اليونانية التي اقسمتها قواده الاربعة على ما مر بنا

وهكذا ورث الرومانيون المدن القديمة وغير واهبا وابدلوا وازادوا وانقصوا على ما لاح لهم وانتهت اليه مداركهم

وكان الرومانيون ارقى شعوب ذلك العصر مدنية بفضل ما اكتسبوه من الامم الذين تغلبوا عليها وازهرت عندهم الحكمة ووضعوا الشرائع العادلة الى آخر ما جاءوا به من البراهين على مبلغ مدنيتهم ورقبيتهم فكانهم قد جمعوا الحكمة القديمة وتوسعوا فيها

وكان الرومانيون في ذلك العصر عاملين على كسر قيود العادات القديمة وراغبون في الحرية ولذلك كانوا كثيراً ما ينتقضون على هيئة حكومتهم ويغيرون فيها ويبدلون فكانت تراها تارة امبرطورية مطلقة وطوراً حكومة قناصل وآونة جمهورية

وكان تغير هذه الاحوال السياسية في رومية وتبدل الملوك والحاكمين في هيئة الحكومة مما يبعث الى تغير الاحكام وانتقالها من حال الى حال فبينما يتربع على كرسي رومية ملك عادل او هيئة عادلة فيعم العدل الرعية واذا بزوبعة سياسية تهب من تلك المدينة العظمى التي يسمونها تعظيما لها بامّ المدائن وتنجلي عن مقتل الملك او تغير شكل الحكم فيتحول العدل الى الظلم والانصاف الى الاعتساف والعكس بالعكس

ويجب ان يلاحظ في عهد الرومانيين الذي فيه سادت دولتهم على العالمين هو مدنيتهم التي قامت على انقاض كل المدن القديمة لتملكهم كل الممالك القديمة واصبح في قبضتهم زمام العلم والمعرفة والحكمة والسياسة كما كانت لهم الزعامة والرئاسة بحكم القوة وحسن السياسة ودهاء الرجال الذين كانوا قابضين على زمام الامور في الامبراطورية الرومانية

والذي لاحظته المؤرخون في رجال رومية انهم كانوا واسمي المدارك حسني السياسة يمتازون عن سواهم في التربية والآداب وبعد مواقع النظر مع سمو المدارك والحزم والعزم والشدة في مواضعها والتساهل في مواضعه ويشبهونهم برجال الانكيزر السكسونيين في عصرنا هذا وفي مثل سياستهم ودهائهم في سياسة رعاياهم المنتشرين في اطراف العالم ولاحظوا أيضاً انهم كانوا يعتمدون في سياسة رعاياهم المختلطي الاشكال واللغات والاجناس على المبدأ الذي اتبعه الانكيزر في هذا العصر في سياسة رعاياهم

والذي يبحث ملياً في تاريخ هذا العصر الروماني في الشرق والغرب يرى فيه ان الحكومة الرومانية كانت تكتفي بالسيطرة وقبض الجزية وفيما سوى ذلك فانها كانت تطلق الحرية التامة للرعايا في دينهم وآدابهم وعلومهم ومعارفهم وأعمالهم ولذلك كانت الولايات الرومانية بجملتها على أحسن حال من هذا القبيل

وقد عابوا الحكم الروماني بكثرة تغير وتبدل الولاة والعمال اتباعاً للتغيير والتبديل الذين كانا يحدثان كثيراً في مركز الامبراطورية نفسه الذي كان يفضي على الغالب الى الاضرار باهالي المستعمرات الرومانية ويجعلهم في هرج ومرج دائمين لما كان يعقب ذلك من تبدل حكاهم واحكامهم وعلى كل الاحوال فان ما لا ريب فيه هو ان مدينة هذا العصر كانت قد تقدمت على المدن القديمة بفضل تسهيل المواصلات وتوحيد الحكم الاعلى واختلاط الشعوب ببعضها الذي نجم عن حروب اسكندر العظيم المكدوني والذي كان يعمد الرومانيين على الاكثر هم اليهود سكان اورشليم فانهم كانوا متعصبين برابطة الدين والجنس وكانوا شديدي التمسك بكتابهم وتقاليدهم

الى حد التعصب فيحتقرون الحاكمين وهم المحكومون والغالبين وهم المغلوبون على امرهم ويأبون الخضوع لسلطة اجنبية عن جنسهم ودينهم بدافع ديني عظيم كان يجعل مركز الاحتلال الروماني في ولاية بيت المقدس دائماً ابدائياً في اضطراب

وكان اليهود يقاومون هيرودس الكبير ملكهم الذي سالم الرومانيين الوثنيين ويشهرون الثورة عليه لدى اقل الاسباب حتى اضطرّ صراراً الى مهاجمتهم في هيكلهم (هيكل سيدنا سليمان) ونكل بهم تنكيلاً اكثر من مرة

وبعد موت هيردوس الكبير اقتسم اولاده المملكة اليهودية باصراغسطس قيصر الرومانيين حباً منه باشغال سكان اليهودية ببعضهم عن الرومانيين فازداد الشرّ شراً فلم ير الامبراطور في الاخير الا ان يدخل اليهودية في حكم الرومانيين وكانت على شكل احتلال عسكري وهكذا فعل فرفع الحكم من ايدي اولاده هيردوس الكبير وتعين ولاية رومانيون لهذه الولاية فلم يفده ذلك وبالجملة فان اليهود لم يكونوا في عهد هيردوس الا كما كانوا في عهد القضاة والملوك الاسرائيليين اصحاب مدينة واحدة مرتبطة بالدين ارتباطاً لا انفكاك له فكانوا يطبقون كل اعمالهم واحكامهم على النصوص التي وردت في التوراة او التي اجتهد بها المجتهدون من الحاخامين ودعوها باسم التلمود . على ان اليهود ليسوا هم وحدهم كانوا يخضعون مدنيّتهم للدين بل كان ذلك شان جميع الممالك والحكومات التي تحضرت وتمدنت في كل زمان ومكان حتى الآن

الفصل السادس

نتيجة لهذه المقدمات

ذكرنا ما ذكرنا عن مجمل عهد الامم بالمدينة منذ التاريخ القديم وتوليننا بعد ذلك البحث عن مدينة المصريين والآشوريين واليونانيين والرومانيين واليهود فما الذي استفدناه من ذلك؟ هذا ما نبحث فيه في هذا الفصل فنقول بالابحار:

ان كل هذه الامم التي ذكرناها كانت تعبد الانصاب والاصنام وكان الكهان هم قادة العقول وهداة الامم الى الصواب في المعارف والآداب ومع ذلك فقد كانت المدينة عندهم ارقى بكثير من المدينة اليهودية التي شابهها تشديد المجتهدين وتعصب رجال الدين

وكان تعصب اليهود بدينهم وتمسكهم بمصيبتهم وازدراؤهم بكل من عداهم من الامم والشعوب حائلاً عظيماً وسداً منيعاً بينهم وبين الامم الاخرى فامتنعوا عن مخالطتهم في الوقت الذي كانوا فيه محتاجين الى الاستفادة من معارفهم وصنائعهم ورقيقهم ومدنييتهم وظلوا وحدهم مستقلين بانفسهم راضين بما بين ايديهم من آثار علمائهم واحبارهم حاسبين ان فيه كل العلم وكل الفلسفة وكل ما يحتاج اليه الانسان في دنياه واخراه

وعلى هذا كان الشعب اليهودي ادنى مدينة من الشعوب التي كانت بجواره ولم يستفد من دينه الالهي رقياً لان الحاخامين والاحبار جعلوا هذا الدين وسيلة للسيطرة على عقول الشعب والانتفاع مما بين ايديهم ولما كان غرضهم هذا الانتفاع وتلك السيطرة كان من الضروري لهم ان يعملوا كل ما في استطاعتهم للحجر على تابعيهم والعمل على ابقائهم جهلاء كما كان الحال عند

كهنة الاديان الوثنية الذين كانوا يحفظون العلم بصدورهم كسرّ مصون لا ييؤحون به الا لمن انضمّ الى زميرتهم واصبح واحداً منها حرصاً على بقاء العامة في ظلمات الجهالة وتوصلاً لاستعبادهم

ولم يشزّ عن هذه القاعدة سوى فلاسفة اليونان الذين كانوا يجلسون على قارعة الطريق ويعرضون فلسفتهم على العامة ويرغبونهم في تلقيها وتعلمها وكان ذلك منهم لانها اتصلت بهم واكثرهم من عامة الشعب وليسوا من الاشراف ولا من الكهنة المسيطرين على النفوس والعقول وقد مالوا للفلسفة حباً بها ورغبة في الاستفادة منها خلافاً لغيرهم ممن جعلوها وسيلة لا بتراز الاموال ولما نهضت المملكة الرومانية نهضت معها الاخيرة وشادت بازخ مجدها على انقاض اليونانيين جعل علماءهم وفلاسفتهم ينشرون علومهم وادابهم للجميع منيطين الحجاب عما كان سراً مكنوناً بافئدة كهنة المصريين والاشوريين فزهت بذلك المدنية والحضارة وتقدم العمران ونالأت انوار المعارف والآداب في الامصار والبلدان

الفصل السابع

نظرة في الدين

ان اركان المدنية الحقة هي ثلاث الدين ، والفلسفة ، والسياسة ، قال الشعوب التي عرفت الله عزّ وجلّ حقّ معرفته ووحدته توحيداً ، وعبدته عبادة صادقة وآمنت بانبيائه ورسله عليهم السلام وسلم معتقداتها من شوائب التحريف والتصحيف غنيت في مدنيّتها عن الفلسفة او بعبارة افصح اخضعت الفلسفة للدين لان الدين الصحيح لا ينافي الفلسفة الصحيحة

والوثنيون الذين اقاموا دعائم اديانهم على اساس الفلسفة او بالاحرى
استنتجوا اديانهم من الفلسفة على ما ابانه لهم فلاسفتهم وعلماءهم وكهانهم اضطروا
ان يعولوا على الفلسفة واركزوا مدنياتهم عليها وجعلوها محور عباداتهم وعاداتهم
والدين بعرف العلماء هو وضع إلهي يسوق ذوي العقول الراجعة ممن
اختاروه وخضعوا له الى الصلاح فتسعد احوالهم في الدنيا ويتألون جزاء
اعمالهم الصالحة الحسنة في الآخرة في جنان الخلود ويحظون هناك بالغبطة
الابدية الدائمة

وهذا التعريف هو عام شامل يشمل اعتقاد الانسان وصالح عمله بحيث
يكون الايمان بغير صالح الاعمال قليل الجدوى عديم النفع كما يجعل الاعمال
الصالحة بغير ايمان صحيح لا فائدة من ورائها وهذا الارتباط بين ايمان الانسان
الصحيح وعمله الصالح معقول يسلم به كل ذي وجدان او هو ارتباط ملازم
بين العلم والعمل واسناد احدهما للآخر واجب لا ريب فيه

ولعمري ان الانسان اذا عرف الله جل جلاله وآمن بكتبه ورسله
اليس عليه ان ياتمر باوامره وينتهي بنواهيهِ؟؟ ولا سيما فانها وضعت في الاصل
لخيره وخير اخوانه في الانسانية على ان هذا نعمة من البديهيّات التي لا تحتاج الى
بيان او ايضاح

وقد خصّ الله سبحانه وتعالى الدين بالاسلام اذ ورد في القرآن الشريف
« ان الدين عند الله الاسلام » وقال اسلافنا الصالحون ائمة هذا الدين الحنيف
ان الدين ينسب الى الله عزّ وجل لصدوره عنه فيقال دين الله وينسب الى
النبي الامين صلى الله عليه وسلم لظهوره منه فيقال الدين الحمدي وينسب الى
الامة التي ظهر فيها فيقال الدين العربي

وقد فرق علماؤنا الاعلام بين لفظة دين وملة ومذهب فقالوا بالنظر الى ان الشريعة تطاع تسمى ديناً وبالنظر الى انها تجمع شتات الطائعين تسمى ملة وبالنظر الى انه يرجع اليها تسمى مذهباً . وقال بعضهم ان الفرق بين هذه الالفاظ هو ان الدين ينسب الى الله سبحانه وتعالى والملة تنسب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم والمذهب ينسب الى العالم المجتهد المشتغل في التفسير والتبيين فيقال دين الله وملة محمد ومذهب ابي حنيفة

اما الشرع فيطلق عليه ايضاً اسم دين وملة فمن حيث ان الشرع عبارة عن احكام مرعية تطاع فهي دين ومن حيث انها تبلى وتكتب وتسطر فهي ملة ومن حيث انها مشروعة فهي شرع على ان الشريعة والملة تنسبان الى النبي صلى الله عليه وسلم ولا يجوز نسبتهما الى الله سبحانه وتعالى خلاف الدين الذي ينسب لله عز وجل ولرسوله صلى الله عليه وسلم وللمؤمنين

وعرف بعضهم الدين فقالوا هو الايمان بوجود الله عز وجل ورسالة رسوله صلى الله عليه وسلم وبالتزام طاعته وبالا اعتقاد بالثواب والعقاب ويوم الحساب . وقال غيرهم ان الدين لا يكون بمجرد الاعتقاد بلا صالح الاعمال كما لا يكون بالاعمال الصالحة بلا اعتقاد . وقال آخرون ان الدين هو عبارة عن القيام بالفروض المتعلقة بالله عز وجل بصرف النظر عن الفضائل ولكنه قول ضعيف

هذا خلاصة اقوال اسلافنا الصالحين في تعريفهم الدين اما النصارى فعندهم ان الدين هو عبارة عن مجموع النواميس الضابطة لنسبة الانسان الى الله او بين صفات تلك النسبة . وقال واحد من كبار علماء الافرنج يسمى باسكال « ارى ادياناً كثيرة متناقضة فكأنها باطلة خلا دين واحد (؟) . فاختلاف الاديان وتباينها وتضاربها ناشيء عن مطامع الرجال واثمهم . والدين ثابت في قواعده

وجوهه ولكنه يختلف في صورته الخارجية فينشأ عن ذلك الخرافات والبدع . ومن اخطر الامور للحكمة البشرية البحث عن نبوت الدين واتحاده في قرون كثيرة مع طروء التقلبات والفساد على صورته . وقد ملي تاريخ الدين باخبار التقلبات والفساد ومع ذلك يرد الانسان الى مرجعه وهو الله سبحانه وتعالى . ولا تزول جميع الحقائق من الدين وان اكتنفته اغلاط عظيمة وستر بظلمات مدلهمة اه « نقول وهو قول وجيه ينطبق على ما جاء في القرآن الشريف العزيز الذي قام علماء اوربا في هذه الايام يؤيدونه بعد ثلاثة عشر قرنا وهم يعلمون ولا يعلمون

نعم ان الدين الحقيقي واحد لانه ينتمي الى الحقيقة الازلية وهي الله سبحانه وتعالى والحقيقة كما تعلم لا تجزأ ولا تنقسم وما هؤلاء الانبياء والرسل عليهم السلام الا مرسلون من عند الله هدى للعالمين ولو سلمت كتبهم من التصحيف والتجريف وسلمت قلوب الشراح والمجاهدين من الزيغ في فهم الحقائق لما وجدت في الناس اختلافاً في اديانهم ولكن كان ذلك بسماح من الله انما الناس في اختلاف عقول مثلما الناس في اختلاف وجوه

وقد ايد ذلك قرآننا الحكيم اذ جاء فيه « ولو شاء ربك لجعل الناس امة واحدة » صدق الله العظيم

ومما رأينا في تعريف الدين عند علماء المسلمين والنصارى يتضح لنا ان الدين الالهي كان معاصراً للمدنية وعوناً كبيراً لها أوبالاحرى ان دعاة المدنية استمعوا بالدين على تعزيز مدنياتهم أو ان أرباب الاديان أرادوا ان يعضدوا المدنية بوضعهم المبادئ المؤيدة لها والمساعدة على نموها ورقعها والمساهلة لتعزيز أركانها في الحياة الاجتماعية حباً بخير الانسانية

هذا في الاصل يوم وضع الانبياء عليهم السلام قواعد الدين وضموا اليها كل ما يحتاج اليه الانسان في دنياه من المبادئ الآيلة لنفعه ولو اقتصر الناس على ما تلقوه عن أنبيائهم لما وجدت الوثنية في الوجود ولما اختلف الالاهيون أي عبدة الله عز وجل في فهم حقائق دينهم وانقسامهم الى فرق ومذاهب وشيع لان كل الانبياء والمرسلين عليهم السلام هم كما قلنا من مصدر واحد هو الله سبحانه وتعالى فمن الضروري ان تكون تعاليمهم الدينية واحدة منطبقة على استعداد الناس وملائمة لفطرتهم ومحسنة لآحوالهم في دنياهم ومهيئة لهم الخلود والسعادة في معادهم ولكن من أين يكون ذلك للانسان وقد خلق حريصاً على منفعه مغالياً في انانيته يمتنى لو اتيح له استخدام العناصر ليستخدمها فيما يعود عليه بالمنفعة والفائدة واللذة وهكذا توسع المجتهدون في الاديان وبعدوا بها عن الحالة التي أوجدها الخالق الديان وما زال الناس في هذا الاضطراب في أمور دينهم الى ان وفقهم الله بارسال رسوله النبي العربي الأمي الذي جاء بالقول الفصل وفصل الخطاب بأفصح بيان في كتابه القرآن وقد سلم الله هذا الكتاب الشريف من التحريف والتخريف فكان هدى من ربك للعالمين والله بصير بالعباد واليه المعاد سبحانه أرحم الراحمين شفيق على المهتدين

الفصل الثامن

نظرة في الفلسفة

ان الفلسفة هي لفظة يونانية معربة أرادوا بها الحكمة وتأويلها الحقيقي محبة الحكمة . ولقد اختلف الحكماء في تحديد الفلسفة فقال قوم انها التأنيق

في المسائل العلمية والتقنية في الآداب والمعارف والعلوم وقال غيرهم ان الفلسفة عبارة عن سوء العقيدة في الدين وكأن هؤلاء أرادوا ان يذكروا هذا التعريف للفلسفة اذا استعين بها على محاربة الاديان او تحول صحيح الدين بسفسطتهم الى الكفر والاشراك والطغيان

وتعريف الفلسفة أو الحكمة على ما نرى هو عبارة عن البحث عن حقائق الاشياء على ماهي عليه بنفس الامر على قدر الاستطاعة البشرية وعلى ذلك فيكون موضوع الفلسفة هو الاشياء الظاهرة للعيان أو التي يمكن تصويرها في الازهان . وتكون الغاية من الفلسفة هي التشرف بالكلمات في العاجل والفوز بالسعادة في الاجل وعلى هذا الشكل تتفق مع الدين ولا تنافيه

ويظهر من هذا التعريف الصحيح ان الفلسفة مثل الدين وترتبط معه في مسألة معرفة الحقائق والعمل للوصول الى السعادة في الدارين دار الدنيا ودار الآخرة وعلى ذلك تكون الفلسفة الحقيقية غير منافية للدين الحقيقي بل مرتبطة معه ارتباطاً محكماً نظرياً وعملياً لان الحقيقة واحدة لا تتجزأ كما سبقت الاشارة

وقد قسموا الفلسفة الى أقسام منها ما يخص العبادات فدعوه بالفلسفة الالهية ومنها ما يخص ادارة الاحكام فدعوه بالفلسفة السياسية ومنها ما يخص الاعمال البشرية من صناعة وزراعة وتجارة ودعوه بالفلسفة المدنية ولا محل هنا للافاضة في أقسام الفلسفة هذه ولكن الغرض من كلامنا عنها هو بيان ارتباطها بالمدنية من جهة الدين ومن جهة المعاملات

ويتضح لنا ان الفلسفة باجزائها الثلاث التي سبقت الاشارة اليها هي

ضرورية للمدنية وخادمة لها ومؤيدة لنموها وعاملة على زهوها ويدخل في تحديداتها انواع العلوم والمعارف والآداب . ولذلك عني بها الاقدمون وكان نجاحها الاتم ومنشأها الاسمى في البلاد اليونانية على ما قلنا واتخذها الناس عن اليونانيين وكان ذلك بفضل فتوحات اسكندر المقدوني العظيم حيث اختلط حابل الناس بنابلهم ووقف الكثيرون من علماء الامم والشعوب على اللغة اليونانية ودرسوا الفلسفة اليونانية ولا ريب ان الامة اليونانية كانت في ذلك العهد قد برزت في فلسفتها على العالمين في تلك العصور العريقة في قدميتها

ولقد بنى الرومانيون فلسفتهم على انقاض الفلسفة اليونانية واستخلصوا من تلك الاراء المختلفة رأياً ملامئاً للاراء التي كان يختلط حابلها بنابلها وكثيراً ماكان الفلاسفة يناقضون بعضهم بعضاً مع ان فلسفتهم مبنية على معرفة الحقيقة والحقيقة واحدة لايمكن ان تنجزاً

وعلى هذا فالفلسفة منيت بقصر مدارك الذين تعشقوها وقضوا فيها أعمارهم بما مني به الدين من قصر مدارك الذين شرحوا متونه وفسروا غوامضه وأدخلوا عليه ما يلائم أغراضهم وأمانيتهم كأنه أصل فيه

على ان البثة (أي الوسط) التي أزهبت فيها الفلسفة الرومانية كانت أرقى بكثير من البثة التي وجد فيها فلاسفة اليونان وغيرهم ممن تقدمهم في اشور وبابل ومصر وهكذا كانت فلسفتهم أرقى من الفلسفة اليونانية وغيرها اتباعاً لسنة النمو والارتقاء وهي سنة الله في خلقه ولن تجد لسنة الله تبديلاً على اننا يجب ان نراعي أيضاً في هذا البحث فلسفة الامم الاخرى فيظهر لنا ان اليونانيين لم يكونوا واضعي اساسات الفلسفة بل هم الذين اذاعوها ونظريتنا هذه بينناها على ما ترى :

ان كهنة المصريين على ما يقول علماء التاريخ كانوا على جانب عظيم من
الحكمة والمعرفة ولكنهم جعلوا فلسفتهم ككل معارفهم أسراراً دينية لا يجوز
ان تباح للعامة حفظاً لكرامة رجال الكهنوت أو توصلاً لاستعباد الناس
والسطو على ما بين أيديهم وهم جهلة غافلون ولا يبعد ان تكون الامم التي
عاصرت المصريين في أدوارهم الاولى كانت ذات مبادئ فلسفية وعلى شيء من
المعارف والعلوم العالية وكانوا يضمنون بها على العامة أيضاً

ويغلب على الظن ان اليونانيين بواسطة من الوسائط تمكنوا من الوقوف
على فلسفة المصريين أو غيرهم من الشعوب الراقية فاذاعوها بين الناس
واكتسبوا بذلك هذا الذكر العاطر المجيد ونسبت الفلسفة اليهم حتى دعي نابغتهم
ارسطوطاليس باسم الفيلسوف ويدلنا على هذه النظرية بالاكثر هو ان كلمة
حكمة المرادفة كلمة فلسفة يراد منها لغة السداد ومعرفة الصواب من الخطأ
واصطلاحاً يراد منها خلاصة ما اتصل بالناس من المعارف الصوابية وعلى
ذلك تكون كل أمة عريقة في المدنية ذات فلسفة مخصوصة بها تلائم مدنيته
وعلى قدر استعداد البئة التي هي عائشة فيها والله أعلم

الفصل التاسع

نظرة في السياسة

ان السياسة ترتبط بالمدينة ارتباطاً محكماً لان على قدر حظ البلد من سياسة اهله يكون حظهم من الحضارة والمدينة وقد عرف السياسة ابوالبقاء في كلياته فقال « هي استصلاح الخلق بارشادهم الى الطريق المنجي في العاجل والآجل . وهي من الانبياء على الخاصة والعامة في ظاهرهم وباطنهم ومن السلاطين والملوك على كل منهم في ظاهرهم لا غير . ومن العلماء ورثة الانبياء على الخاصة في باطنهم لا غير » وقال صاحب الاوّل والنظيم « السياسة علم باصول يعرف بها انواع الرئاسات والسياسات المدنية واحوالها » وكتب ارسطوطا ليس الفيلسوف اليوناني الشهير لتاميذه اسكندر ذي القرنين دائرته المشهورة في السياسة فقال له « العالم بستان سياجه الدولة . الدولة سلطان تحيا به السنة . السنة سياسة يسوسها الملك . الملك نظام يعضده الجند . الجند اعوان يكفلهم المال . المال رزق تجمعه الرعية . الرعية عبيد يكتفهم العدل . العدل مألوف به قوام العالم » وقد جعل ارسطوطا ليس كلماته هذه كالخلة المفرغة تبتدي من حيث تنتهي في السياسة المراد منها خير العالم الذي لا يزهر الا في المدينة

وقد قسم الحكماء علم السياسة الى ثلاث اقسام كبرى القسم الاول في السياسة الداخلية والقسم الثاني في السياسة الخارجية والقسم الثالث في السياسة المدنية وهذا نذكر ما يحتمله المقام في هذه الاقسام الثلاثة التي لا تخلو من فائدة ما فنقول

السياسة الداخلية — ان السياسة الداخلية تتناول ادارة شؤون البلاد وتنظيم حكوماتها على ما يلائم معتقدات وعوائد واخلاق الذين تنظم الحكومات خيرهم وراحتهم . فيتولى ارباب السياسة في هذه الحالة حفظ الراحة والامان في البلاد والعمل على تعميم الانصاف والعدل ومنع المظالم والمغارم وترويج الصناعة والزراعة والتجارة تنمية لثروة الافراد الذين تتألف من ثرواتهم ثروة الحكومة التي تحكمهم والسهر وراء تعميم العلوم والآداب في ربوعهم كل هذا يجب ان يعنى فيه اهل السياسة والرئاسة توصلاً الى ترقية الشعوب في مدارج المدنية ومراقي الحضارة

السياسة الخارجية — والقسم الثاني هو السياسة الخارجية . او الدولية . وهو فن يبحث في العلاقات المتصلة بين الدول والمصالح المتضاربة والمتباينة بينها بحيث يشتغل اهل السياسة والرئاسة في تعزيز الجنود البرية والاساطيل البحرية والنظر بموادة بعض الدول ومقاومة البعض الآخر ومخالفة هذه ومناقشة تلك الى آخر ما يكون فيه صيانة للمملكة وحقوق افراد الرعايا وتنمية متاجرهم والتكثير من رواجها في جهات الارض الى آخر ما يكون هنالك من المصالح التي تؤيد الملك وتحفظ السلطان وترقى بالرعايا

السياسة المدنية — والقسم الثالث هو السياسة المدنية وهو عبارة عن تدبير المعاش العمومية على سنن العدل والاستقامة وقد عرّفها السياسيون بقولهم انها بيان التدابير اللازمة لادارة اعمال البشر بحيث يجري كل انسان في عمله على السنن الطبيعية الضابطة لسعيه واجتهاده في ترقية حاله

والسياسة المدنية وجدت في الاصل مع الانسان ثم تقدمت تقدمته من غير ان تكون معروفة باسم مخصوص واول من كتب فيها على ما اتصل بها هو

ارسطوطاليس الفيلسوف بما نستقيده من تأليفه الثلاث واولها في الآداب وقد اقتصر في هذا الكتاب على البحث عن الانسان وحده وثانيها في السياسة وقد اقتصر في هذا الكتاب على البحث عن نسبة الانسان الى امثاله في مجتمعه المدني وثالثها في الاقتصاد واقتصر في هذا الكتاب على البحث عن علاقة الانسان بزرع الارض وحرثها

ولقد اغفل الناس في القديم السياسة المدنية تماماً فكان الغني هو الذي يمتلك الاراضي والاطيان ويأتي بالناس عبيداً فيسخرهم في زراعتها وحرثاتها وكان الرومان يترفعون عن التجارة والصناعة فتركوها لعبيدهم والذين وقعوا تحت سيطرتهم من الامم والشعوب واشتغلوا في الحرب والجلاد وتوصل غلوهم في احتقار التجارة والصناعة الى ان قضى فيه اوغسطس قيصر على اوقينوس احد نبلاء الرومانيين بالاعدام لتحقيره نفسه بادارة احدى المعامل الصناعية

واول ملك من الرومانيين نصر السياسة المدنية هو الامبراطور يوستينيانوس الذي وضع شريعة للتجارة والصناعة والزراعة فكان دليلاً على سياسة مدنية مقررة ثم تبعه شارلمان ملك فرنسا الذي اشترع شريعة تلم بمبادي السياسة والاقتصاد سنة ٨٠١ مسيحية

ولم يكن للسياسة المدنية حظ في بدء القرون المتوسطة في الغرب كما لم يكن للمعارف والعلوم من نصيب في ذلك العهد في اوروبا وهذه النهضة التي نراها الآن في اوروبا قد ابتدأت منذ القرن السادس عشر في ايطاليا ثم في اوائل القرن السابع عشر استيقظ الانكليز لمنافع التجارة الاجنبية ورأوا اضطرار ملكهم ان يوافقهم على مقردة نفي بحاجاته فعززوا التجارة الخارجية وبذلوا في

سبيل نجاحها كل ما تمكنوا من بذله من جاه ومال وكانت النتيجة ما نراه اليوم من اتساع نطاق مملكة الانكليز في مشارق الارض ومغاربها وغنائم المفرط الذي لا يعاديه غنى في امم العالمين

وفي النصف الثاني من القرن السابع عشر اتبعت فرنسا خطوات انكلتره في السياسة المدنية على عهد ملكها لويس الرابع عشر وسار الفرنسيون مع الانكليز جنباً الى جنب ولكن حال دون وصولهم الى ما وصل اليه الانكليز اضطراب احوالهم الداخلية وقيامهم ضد ملوكهم وتغيير شكل حكومتهم من ملكية الى قنصلية الى امبراطورية الى جمهورية الى امبراطورية الى جمهورية وكانت اضطراباتهم الداخلية هذه معيقة لهم عن السير الى الامام في الاستعمار ولكن مع ذلك فان ممالكهم هي بعد المملكة الانكليزية اوفر الممالك الاوربية استثماراً و ثروتهم رباعادات ثروة الانكليز

الفصل العاشر

نظرة في السياسة المدنية الاسلامية

رأينا عرضاً في السياسة المدنية « Economie politique » ان اوربا لم تفتن لهذا الامر الذي هو من اركان المدنية الحقيقية الا منذ الجيل السادس عشر أي بعد مولد سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم بتسماية عام ونيف وكان اشتغالهم بهذا الامر وتطبيقهم له على العمل مبدأ عهد الاوربيين بمدنيتهم الحاضرة التي قاموا يفتخرون بها على الشرق عمومًا والاسلام خصوصاً وكانوا قبل هذا العهد لا يرون في السياسة المدنية رأياً صالحاً بل بالمعكس يحسبون كل عمل تجاري أو صناعي أو زراعي محطاً بالشرف والمجد وفيه المذلة

والعار وما زالوا يتوسعون في هذا الرأي الاخرق الى ان أبي اشراف الناس
واغنياؤهم معاطاة التجارة والزراعة والصناعة مبقين ذلك لفقراء الناس وعامتهم
ولما كان لاغنى لهؤلاء عن أموال أولئك الاغنياء كما لا حيلة لهؤلاء يستثمرون
بها أموالهم تولد من هذا وذاك مبدأ الربى الذي حرّمته الشريعة المحمدية
السمحاء وحرّمته شرائع النصارى واليهود على ما نعلم

ويدلك على شدة اهالي العصور الغابرة من الاوربيين على من يتنازل
من نبلاهم الى التجارة أو الصناعة أو الزراعة ان اغسطس قيصر الرومانيين
حكم على نديل منهم بالاعدام كما مرّ معنا في الفصل السابق ثم حالت الاحوال
وانقلبت الايام ووصلنا الى زمن رأينا فيه المدنية الحقّة قائمة على استثمار المال
والحكومات الاوربية قد اخضعت سياستها الى منافع رعاياها المالية واخذ
العلماء يكتبون الكتب الضخمة في علم الاقتصاد وثروة الامة الخ

واجمع العلماء والسياسيون على ان المدنية الحقيقية لا تكون مفيدة
للمجتمع البشري الا اذا خدمت الصناعة والزراعة والتجارة وامت ثروة
البلاد التي بها تتجلى انوار المدنية

كل هذا صحيح لا ريب فيه فهلا يسمح لنا هؤلاء الاوربيون الذين
قد جزموا جهلاً بان لا مدنية في الاسلام ان نرجع بهم الى اجيال الاسلام
الاولى ونريهم كيف كانت مدنية المسلمين وحيدة المرى قائمة على الدعائم
الثابتة الي لا تنزعزع واهمها المدنية السياسية فان نبينا صلى الله عليه وسلم
وهو اشرف اشراف قريش كان تاجراً قبل عهده بالنبوة وكذلك كان الحال
في اصحابه رضوان الله عليهم تبين لاسلامنا في ذلك ان نت النبي كان يحسب
فيه اشراف رومية التجارة وكسبه مسمى تشریف في سبيل تمصيل المال حطة

للشريف كان فيه اشراف العرب تجاراً ويفتخرون بتجارتهم

ثم لما اشتغل نبينا واصحابه وانصاره بامر هذه الامة وسادوا البلاد العربية
جمعوا يؤيدون التجارة ويسهلون لهم طرق المواصلات ويؤمنون القوافل
السائرة للتجار وفوق ذلك فان اصحاب رسول الله ما كانوا يتأخرون وهم
قائمون باذاعة كلمة الله في العالمين عن الاشتغال بما يكسبون به رزقهم ورزق
العيال حتى لا يكونوا كلاً على عواتق المسلمين بذلك على ذلك ما جاء في التاريخ
عن سيدنا أبي بكر الصديق رضي الله عنه فانه بعد ان افضى اليه الامر وبأيمه
المسلمون جمع وجوه اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وقال لهم ما ترون لي من
هذا المال (أي مال المسلمين او هو مال الحكومة بعرف اهل هذا العصر)
قال الامام عمر رضي الله عنه انا والله اخبرك مالك منه اما ما كان لك من
ولد قد بان عنك وملاك امره فسهمه كرجل من المسلمين واما ما كان من
عيالك وضعفة اهلك فتقوت منه بالمعروف وقوت اهلك فقال يا عمر اني
لا أخشى ان لا يحل لي ان أطمع عيالي من في المسلمين فقال عمر يا خليفة رسول
الله انك قد شغلت بهذا الامر عن ان تكسب لعيالك فيجب ان تعيش مع
عيالك مما للامة من مال ومتاع

ويظهر لك من هذا ان أركان المسلمين في صدر الاسلام كانوا يشتغلون
لقوت عيالهم ولا يسهجون لانفسهم باموال المسلمين وقد روي مثل ذلك
عن سيدنا عمر بن الخطاب وسيدنا علي بن ابي طالب رضي الله عنهما فمثل
هؤلاء الاشراف الذين ضحوا نفوسهم في سبيل الاسلام والمسلمين كيف
لم يردا حيلة راءاً في الاشتغال كاحاد الناس ؟ اذا كان ذلك لرغبتهم في ان
يكونوا مثلاً صالحاً لمن سيجيء بعدهم من امراء ولاصرء ولوزراء والعمال

وعن مبدأ شريف سامي مجيد هو مبدأ السياسة المدنية الذي تفتخر به اوربا
اليوم على المسلمين

ولما اتسع نطاق الاسلام وخضعت لراية المسلمين بلاد الروم وفارس
على عهد سيدنا عمر بن الخطاب رأى بحكمته السامية ان المسلمين قليلون
بنسبة البلاد التي افتتحت وان راية الاسلام في حاجة اليهم للجهاد في سبيل
الفتح فحرم عليهم الصناعة والزراعة والتجارة مخافة ان يشتغلوا بها دون الفتح
وجعل بيت المال الذي اوجده وقتئذ وكانت موارده من الغنائم والجزية
كافلا للاتفاق على المسلمين وعيالتهم ومماليكهم وعبدانهم وجعل في الوقت
نفسه يؤيد اهل الذمة في تجارتهم وصناعاتهم وزراعتهم ويساعدهم على تنمية
ثرواتهم لتكون سببا لرفاههم ورفاه المسلمين فتأمل كنه هذه الحكمة
السياسية المدنية السامية التي اهتمدى اليها سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله
عنه بما استفاده من حكمة القرآن الشريف وقد غفل عنها الاوربيون الى القرن
السادس عشر المسيحي

ثم لما كثر عداد المسلمين وكانوا يدخلون في دين الله افواجا أخذ
المسلمون يجمعون الاموال ويقتنون الضياع وقد ابتداء ذلك من عهد الامام
عثمان رضي الله عنه فانه جعل يخص اهل من الغنائم بأكثر من سائر المسلمين.
وكان معاوية عامل الخلافة على الشام واكثر ابطال المسلمين دهاء اول من
سمح للمسلمين بعد موت الامام عمر بالزراعة واتخاذ الضياع وغير ذلك ثم
اقتدى بمعاوية غيره من العمال بضرورة الحال وهكذا صار المسلمون يشتغلون
بالاثراء ويعملون حسب مبدأ السياسة المدنية بكل معانيها

ثم تحول عم المسلمين للتجارة والصناعة والزراعة وكان الجار ينقلون من

ديار الى ديار لبيع ومشتري السلع والصناع يأتون بابدع وابرع الصناعات على ما هو محفوظ حتى الآن في المتاحف من صناعاتهم النفيسة والزراع يستنبتون الارض كل انواع المزروعات مما قل ان يوجد مثله في الزراعة الاوربية حيثئذ وهكذا سبق المسلمون الاوربيين بالسياسة المدنية او في الاقتصاد السياسي وبلغوا من الثروة في ذلك العصر ما يعادل ثروة الاوربيين في هذه الايام بالكيفية لا بالكمية لان نمو الثروة الحاضرة على الشكل الذي نراها فيه الآن خاضع لكثرة الذهب الذي اوجدته المناجم في هذا الزمن الاخير وهذا المبحث اقتصادي محض لا حاجة الى الجولان فيه بأكثر من هذه الاشارة في هذا المكان

والذي امتاز به تجار المسلمين دون سواهم هو انهم كانوا مع معاطاتهم تجارتهم في ضربهم بعرض البلاد وطولها كانوا يبشرون بكلمة الله ورسالة رسوله صلى الله عليه وسلم ويذيعون القرآن الشريف وما وجودهؤلاء المسلمين في بعيد الامصار الا من نتائج تلك المساعي المحمودة والسجيا المنشودة فكانوا على هذا تجاراً وكانوا مبشرين وافادوا المدينة كثيراً كما افادوا اهل هذا الدين فرحم الله اباؤنا الابرار والهممنا نحن ابناءؤهم واحفادهم سبل الرشاد والسداد والهداية



الفصل الحادي عشر

في نشأة النصرانية الاولى

اتضح للقاري الكريم من الفصول السابقة مجمل حالة الامم التي كانت متمدنة وراقية على قدر الامكان قبل عهد مولد سيدنا عيسى عليه السلام وفي حال مولده الذي كان في اليهودية في قرية تدعى بيت لحم وكان مولده عليه السلام في اواخر ايام هيرودس الكبير ملك اليهودية الذي مات بعد هذا التاريخ بسنتين خلفه اولاده على اليهودية حيث قسمها الامبراطور بينهم ثم لم يمض على ذلك بضع سنين حتى تلاشى حكم اولاد هيرودس واصبحت اليهودية كغيرها من الولايات الرومانية ولاية يحكمها وال من قبل قيصر الرومانيين

وكما كانت اليهودية مضطربة الاحوال على عهد هيرودس الكبير الذي دام ملكه مدة اربعين عاماً كذلك كانت اسوأ حالاً في عهد اولاده في السنوات القليلة التي حكموا فيها اليهودية وكذلك كانت حالة اليهودية على عهد الولاة الرومانيين مضطربة جداً وكانت الامبراطورية في رومية كثيرة الاهتمام بامر هؤلاء اليهود الذين كانوا يستسهلون جداً اهراق الدماء الذكية وكانوا يحسبون ذلك من واجباتهم المقدسة التي يقضي عليهم بها الدين لانهم كانوا يرون ان مثاهم وهم الشعب اليهودي الراقي المتفرد بمعرفة الاله الخالق والمحفوظة انساب افراده في السجلات المخصوصة في هيكل سيدنا سليمان عليه السلام نعم كانوا يرون ان مثل هذا الشعب اليهودي الراقي لا يليق به ان يخضع لملك لا هو ابن دينه ولا هو ابن جنسه بل كان عندهم الموت والهلاك اهون من هذا الخضوع وما كان ذلك لانفتهم وترفعهم عن غيرهم من الامم

فقط بل طوعاً لدينهم الذي كان يشبههم عن الخضوع لمن ليس منهم وفيهم ديناً ونسباً على ما هو صريح في التوراة بمواضع متفرقة

وكان أكثر سكان اليهودية من الشعب اليهودي وقلما كان يرغب الاجنبي عنهم بمجاورتهم لتعذر الاختلاط معهم ولشدتهم وقسوة قلوبهم وغلاظة اكبادهم (على ما يقول الانجيل) ونفرتهم من كل غريب عن دينهم وقومهم واحتقارهم له لنجاسته (على ما جاء في التوراة)

ولما كانت اليهودية واقعة بين مصر وسوريا وكلتاها من املاك الامبراطورية الرومانية كان يهمّ الحُكام في رومية العظمى ان تكون الراحة مستتبة في هذه المقاطعة وان يكون السلام نحيماً عليها تسهيلاً للمواصلات التجارية والحرية ولهذا كانت الظروف السياسية تضطرّ الرومانيين لامتلاك هذه المقاطعة والبقاء فيها الى ما شاء الله .

على ان الرومانيين ما كانوا يهتدون الى وسيلة فعالة يقضون بها القضاء المبرم على القلاقل والفتن التي كانت تظهر حيناً بعد حين في بيت المقدس وما والاها من المدن والقرى التي كان يسكنها اليهود وكانت تدعى باسم اليهودية ومع ان حكم بلاد آل اسرائيل كان بأيدي الرومانيين وكان لهم قوة عسكرية كبرى محتلة هذه المقاطعة بخيلها واسلحتها ومع ذلك كان لخاخي اليهود وزعمائهم سطوة كبرى وكلمة مسبوقة عند الحكومة وعند الالهائين وربما كان أكثر الفتن التي تحدث برأيهم وتديرهم ولا سيما عند مايرون اقلّ عمل قد صدر عن الرومانيين وتوهموا ان له مساس بمعتقد لهم او بعادة من عوائدهم حتى انهم كانوا يعتبرون من الالهانة لدينهم رفع علم الحكومة الرومانية وعليه الذسر الروماني اشارة هذه الدولة المعروفة في مدائنهم وبلادهم وعلى

الاخص في اورشليم المقامة بالقرب من جبل موريا المقدس الذي كلم فيه الله سبحانه وتعالى سيدنا موسى عليه السلام والتي كان فيها هيكل سيدنا سليمان الشهير الباقي الآن قسم من سوره والذي بني في موضعه المسجد الاقصى

وكان تعصب اليهود في دينهم وعصبيتهم يفوق حد الوصف والتصور وهذا التعصب هو الذي اضاع عليهم ملكهم وهو الذي حال دون نموهم لعدم رغبة الناس بالدخول في دينهم مع انهم كانوا دون سواهم من الامم والشعوب يعبدون الله الواحد الاحد وكل من عداهم من الامم كانوا يعبدون الانصاب والتماثيل . ولعدم رغبة اليهود انفسهم بالاختلاط مع غيرهم لتمسكهم بانسابهم واعتقادهم ان الشرف منحصر باصلاهم ولا يتعداهم الى سواهم

في هذه البثة وفي حالة اليهودية المضطربة هذه ولد سيدنا عيسى عليه السلام في قرية تدعى « بيت لحم » وكان والداه من سكان مدينة الناصرة المعروفة الان بهذا الاسم والتي انتسب النصراني اليها فيما بعد وقد نشأ عليه السلام فيها وظل هناك بعناية والديه الى ان بلغ الثانية عشرة من عمره حيث جاء الى اورشليم ثم لا يعرف احد اين سار وكيف اتجه لان الانجيل لا يذكر ذلك واختلف العلماء وكبار المؤرخين في ظنونهم فمنهم من قال انه عليه السلام قد سار بعد ظهوره في اورشليم الى الهند صحبة احدى القوافل الهندية ومنهم من قال انه سار الى رومية وعلماء النصراني الدينيون يقولون بل انه رجع الى بيت ابيه في الناصرة وكان يتعاطى صنعة ابيه يوسف النجار وهي النجارة في دكانه ولكل من اصحاب هذه الآراء ابحاث وبراهين لا يهمننا ذكرها ولا هي من مباحث مثل هذا الكتاب

ذكر الانجيل سيدنا عيسى وهو ابن اثني عشر سنة وقال انه دخل

هيكل سيدنا سليمان عليه السلام وهو غلام واخذ يجادل الكهنة والحاخامين ويعظهم ويعلمهم ثم سكنت عنه ثم عاد الى ذكره وهو ابن ثلاثين عاماً حيث ابتدأت رسالته عليه السلام واخذ يعلم ويبشر ويعظ ويأتي بالخوارق والمعجزات ولما رأى عليه السلام في قومه هذا التعصب وتلك الغلظة وما يتبع ذلك من الشدة حسن له على ما يظهر ان ينهض بهم ويبين لهم المحجة الواجب ان يسلكوها فتؤدي بهم الى الرقي وال عمران وهذه خلاصة تعاليمه الدينية التي جاء بها لسد الحاجة

اولاً انه عليه السلام رأى قومه اليهود على ضعفهم شديدي التعصب ضد الرومانيين وهم يحسبون ان مقاومتهم لكل ذي سلطة عليهم وهي اجنبية عن دينهم وجنسياتهم فرضاً دينياً ففرق بين الدين والسياسة وجعل كلاهما بمنزل عن الآخر توصلأ لراحة اليهودية لان بلا راحة لا يتم الرقي ولا تزهر الحضارة والمدنية

ثانياً رآهم حتى كهنتهم وحاخاميتهم منهكمين في جمع المال من اي سبيل كان انهما كأمنجلاً معيياً فجعل عليه السلام يندد بالاغنياء ومكنزي الاموال ويعظهم بوجوب توزيع اموالهم على الفقراء والمحتاجين

ثالثاً رأى فئة الفقراء محقرة مهانة فال اليها وعزز كلمتها واختلط بها وفضلها على فئة الاغنياء الاغنياء الاشحاء ووضع بذلك اساسات الاشتراكية رابعاً رأى الحق متأصلاً في نفوس القوم فرأى عليه السلام ان من الواجب نلطيف هذه الوصمة ورفع مقام الحلم والسماح وامر بالعفو والغفران واكبر جريمة من تغرب الشمس عليه وهو حائق على اخيه في الانسانية

خامساً رأى قومه قد افرطوا بانانيتهم بحيث لا يساعد احدهم الآخر

ولو رآه مشرفاً على الهلاك فامر عليه السلام بوجوب التعاضد والتعاون في الاعمال بلا اجر ولا اجرة وامر صريدي به بقوله من سخر ك ميلاً امش معه ميلين واشرف ما اوصى به سيدنا عيسى عليه السلام هو المحبة وما زال يعظ ويكرز ويعلم في المحبة حتى قال انها الناموس والانبياء . وكانت اوامره في المحبة شديدة الى درجة ان يحب الانسان عدوه ويصفو لمبغضه وموصل الاذى اليه وهو مبدأ لعمر الحق من اشرف المبادي واسماها لان على المحبة قيام كل شيء وفي المحبة نهضة كل شيء ومن المحبة يتم الخير العميم لكل شيء في حب الانسان لخالقه سعادة له في الآخرة وسعادة له في الدنيا لانه يثمر باوامره وينتهي بنواحيه وما وجدت الا خيره وفي حب الانسان لاخيه الانسان يسود السلام في العالم وتنتفي الخصومات والمنازعات وفي حب الانسان لعدوه فضيلة ما بعدها من فضيلة تسلم فيها الانسانية من الشرور والمصائب كل هذا بديهي ويسلم به العقل ولكن هل ممكن للانسان ان يحب عدوه وموصل الاذى اليه ؟؟؟ وهل وجد في الدنيا مثل هذا الانسان الصالح؟؟؟ ونرى مثل هذا كثيراً في الانجيل مما وضع تلطيفاً لقوم قد اسرفوا في شدتهم فكان ملائماً لازمان والمكان الذي وجد عليه السلام فيهما ولكن وضع هذه التعاليم في صيغتها الاجبارية في مثل هذه الشدة كان تقريظاً يقابل ذلك الافراط الذي كان في اخلاق اليهود ولذلك لم يقبل على النصرانية في بدء نشأتها غير الفقراء والمعوذين واهل الطبقة الدنيا وكانوا يعيشون معيشة اشتراكية محضاً فيقدم كل منهم ما يجمعه من المال بكده وحده الى الشمامسة ويأتون بمياهم في كل مساء الى مكان اعد لهم ويتناولون طعام المساء سوية بحفلة مفرحة مثل هؤلاء التمساء

نعم قد رووا عن بعض الاغنياء والغنيات انهم قد دخلوا في النصرانية في ذلك العهد وتنازلوا عن كل أموالهم ومقتنياتهم للكنيسة وجعلوا قصورهم مجتمعات للصلاة ولكن مؤرخو النصرانية أنفسهم يجعلون لهؤلاء المنتصرين أسباباً حملتهم على ذلك كأن يكون أحدهم مريضاً فيشفى بصلاة أو غير ذلك من الاسباب

.....

الفصل الثاني عشر

❦ في اضطهاد النصرانية ❦

نشأت النصرانية في أورشليم المقدسة (بيت المقدس) ثم امتدت الى انطاكية وكانت وقتئذ أعظم مدن سوريا ثم امتدت الى القطر المصري ثم الى رومية العظمى عاصمة الامبراطورية الرومانية وهكذا ذاعت في أكثر العالم الذي كان معروفاً وقتئذ

وكان النصارى قد جعلوا دينهم سرّاً مصوناً كالماسونية الآن فيحذرون على من كان ليس منهم الوقوف على عباداتهم واعتقاداتهم وكانوا يتعارفون بإشارة مخصوصة بينهم تتنقل بين الوجه والصرة والكتفين ويسمونها (إشارة الصليب) ولا نعلم ما الذي حملهم في بدء عهدهم على جعل دينهم سرّاً مصوناً عن الناس ولكن الذي نعلمه هو ان تكتمهم في دينهم وآدابه كان يلقي الريبة في نفوس الناس فيتهمونهم اشنع التهم ويشيعون عنهم اقبح الاخبار ويرمونهم بكل وصمة من العار فقالوا عنهم انهم يذبجون الاطفال وقالوا عنهم انهم عبارة عن زمرة لصوص وقطاع طرق وقالوا عنهم غير ذلك وكان اشنع مارميووا

به أنهم اعداء القياصرة امبراطرة رومية العظمى وحكام المملكة وانهم لا يخضعون لسلطانهم ولا يسجدون لاوثانهم

وقد تمسك امبراطرة رومية بهذه التهمة وحسبوها حقيقة واضطهدوا النصرانية في رومية وفي اطراف المملكة فقتلوا منهم خلقا كثيرا واستحلوا اموالهم وبالغوا في تحقيرهم واهانتهم وكان النصارى يعتبرون كل هذه الاحن والمصائب قربانا يتقربون به الى الله وإن الذي يموت لاجل دينه يعدّ شهيدا وجنديا لسيدنا عيسى عليه السلام ولذلك كان افرادهم يقبلون على الاستشهاد بجهد غريب عجيب مدهش وقل من كان ينثني عن الاستشهاد من ضعاف العزائم والهمم وكانت جرائمهم هذه تحير الباب الحكم

والذي نعتقده هو ان تكلم النصرانية هو الذي جرّ عليها هذا البلاء والاضطهاد وان النصارى لو افصحوا عن معتقداتهم وعباداتهم لما لقوا مثل هذا العذاب الاليم والنكبات الشتى لان ليس في دينهم ما يوجب المظنة والارتباب ويدعو الى ذلك الالم والعذاب

على ان النصارى المتخفين في دياميسهم ومفرهم في مدى الثلاثماية سنة الاولى لتاريخهم لم يكن لهم مدنية خصيصة بهم ولم يشتغلوا بالعلوم والاداب بل كانوا منمكفين على العبادة والصالح والعمل الآخرة دون الدنيا وكان يدعوهم الى ذلك جملة اسباب اولها مبادئهم الدينية التي تجعلهم متجردين بتاتا عن العالميات قانطين من هذه الحياة طامعين في اخلود ثانيا ان أكثر الذين كانوا يدخلون النصرانية في ذلك العهد كانوا من العامة وما دخلوها الا حبا بالمعيشة الاشتراكية والاقتناع بكفاف العيش حتى كان الوثنيون يدعون النصرانية في ذلك الحين « دين الفقراء » وكان هؤلاء الفقراء لا يهمهم الا

الصلاة والعبادة ثالثاً ما كانت النصرانية تخلو من افراد اهل نبالة وثروة كما قلنا على ان هؤلاء الشرفاء الاغنياء كانوا يقبلون على النصرانية طمعاً في الآخرة بعد ان راؤا عياناً من المعجزات على ما يروي المؤرخون فيتقشفون في معاشهم ويهبون أموالهم للفقراء والمساكين خضوعاً لاوامر سيدنا عيسى الصريحة فيصبحون بعد ذلك مساوين للفقراء . الى غير ذلك من الاسباب التي جمعت النصرانية في الثلاث قرون الاولى بلا تأثير على المدنية الرومانية بتاتاً

الفصل الثالث عشر

✠ في ظهور النصرانية ✠

بعد ان كان المسيحيون في مدى ثلاثماية عاماً في الاضطهادات الشتى ولاقوا من الاهوال في سبيل دينهم ما لا قوا اتيسح لهم الفرج بعد الضيق على يد قسطنطين الملك الروماني الذي ظهر في اوائل القرن الرابع المسيحي ومن اعجب العجائب ان هذا الدين الذي تفرد عن كل الاديان التي ظهرت في الوجود الهية كانت او من وضع البشر بانفصاله عن السياسة قد عاد فالتصق بالسياسة واصبح ركناً ركيناً لها

كان قسطنطين الملك صاحب حزم ودهاء وسياسة وذكاء فرأى اذ تربع على تخت الامبراطورية الرومانية اولاً ان المسيحية قد تغلغلت في مجتمع الامبراطورية الرومانية وتجاوزت الطبقات الدنيا الى الطبقات العليا بحيث صار من الصعب او بالاحرى من المستحيل استئصال شاقها من البلاد بل بالعكس اصبحت خطراً اكيداً على الحياة الحاكمة ثانياً ان المظالم والمغارم التي تمت

على ايدي سلفائه قد نفرت الشعب من حكمهم فما عادوا مخلصين للعرش
الامبراطوري ثالثاً ان امراء رومية وعظماءها قد استبدوا في الامر وتوسعوا
في اختصاصاتهم بحيث صار الامبراطور لعبة بين ايديهم لا يأتي عملاً الا
بارشادهم وبعد ان اعمل الفكرة في هذا كله رأى ان الاسلم للامبراطورية
والاحسن لمستقبلها اولاً ان ينصف المسيحيين ويستميلهم اليه ثانياً ان يترك
رومية العظمى ويختار غيرها من المدن عاصمة للملكه وبالفعل ترك رومية ام
المدائن وسار الى بزانطيه على البوسفور واستعمرها ودعاها باسم رومية
الجديدة وجعلها عاصمة للملكه واصدر امراً عالياً باعطاء الحرية الدينية لكل
المذاهب التي في امبراطوريته وفيها المسيحية وعلى اثر هذا المنشور خرج
المسيحيون من ظلمات دياميسهم ومغرم وشادوا الكنائس العظمى ونالوا كل
حريتهم وصاروا يواصلون بعضهم بعضاً واخذ قسطنطين الملك بناصر النصرانية
واتخذ من النصارى جيوشه وقواده فجعلوا يقاتلون معه مستميتين لانه واهبهم
العتق والحرية ففتح بهم البلاد الشرقية وعظم بهم شأنه في الخافقين

وكان النصارى قبل هذا العهد قليلي الاتصال مع بعضهم وكانوا يختلفون
الاراء في معتقداتهم وعوائدهم الطقسية وكانت كل فئة منهم تفهم الانجيل على
ما تصل اليه مدارك زعمائها وعلمائها وعقلائها وتقيم فروض الصلاة على ما يلائم
اذواقها وعوائدها فلما نالت الحرية على عهد قسطنطين الذي دخل في النصرانية
فيما بعد طمعت كنيسة بزانطيه ان تسود على كل كنائس النصرانية وتحملها
على الاعتقاد بمعتقداتها والصلاة حسب طقوسها وايد هذه الفكرة قسطنطين
الملك نفسه للائمتها لمصلحته وقامت على اثر ذلك الحروب الدينية بين النصارى
فانتقلت النصرانية من اضطهاد الوثنيين الى مقاومة بعضها بعضاً وحكمت

السيوف في اهل هذا الدين الذي بني على اساس المحبة والسلام وكانت الفئة الملكية اي المتحدة مع كنيسة القسطنطينية وهي ذات الحول والطول تضطهد كل من خالفها بحرماته من الكنيسة وبسفك دمه واضاعة ماله الخ الخ وهكذا قضى المسيحيون قريب من ثلاثة قرون في هذه الحياة المضطربة وهم الذين لا يجوز للشمس ان تغرب عن ابصارهم وهم حاقدون ليس على اخوانهم في الدين فقط بل على اعدائهم ايضاً

هذا ما كان في الشرق حيث مهد المدينة والعمران وكانت مسيحيو مصر وسوريا وما بين النهرين وما جاور هذه البلاد كلهم او اكثرهم يخالفون الكنيسة القسطنطينية بالرغم عن خضوعهم لسلطة امبراطوري هذه المدينة اذ في الغرب فكان غير ذلك فان قسطنطين لم يكذب ينزع عن رومية العظمى حتى تناول الحكم اشراف رومية وظهر اسقف هذه المدينة باسمي مظاهر البأس والشدة فقبض على القلوب والعقول بيد من حديد وسيرها على ما يريد وساعده على ذلك الجهل الذي كان سائداً وقتئذ على الاوربيين فلم يظهر عندهم ما ظهر في الشرق من هذه الاختلافات الدينية الكبرى بل كانوا من ملوك وامراء وقواد وعظماء واغنياء وفقراء خاضعين لهذا الاسقف الذي يسمونه بالبابا خضوعاً اعمى وما زال يستبد عليهم حتى تناول زمام الاحكام واصبح ملكاً زمنياً وهذا اغرب ما حدث في تاريخ النصرانية ما لم يفكر به سيدنا عيسى عليه السلام الذي كان يقول لتلاميذه ان مملكته ليست من هذا العالم وان من يريد ان يكون فيهم اولاً فليكن للكل خادماً الى آخر ما هو واضح في الانجيل باجلى بيان

وكان هؤلاء الباباوات اساقفة رومية يحاربون العلم والعلماء تأييداً

لسلطانهم الذي لا يمكن ان يجوز الا على الجهلاء اهل الجهل فوقف في وجه
الاوربيين وحال بينهم وبين المدنية باضطهاد كل ذي فكر حرّ ومناهضته وما
زال يحرم على المسيحيين تلاوة الكتب الراقية حتى حظر عليهم تلاوة الانجيل
نفسه بدعوى ان الشعب لا يجوز ان يسمع الانجيل الا من فم الرهبان
والقسيسين الذين يقوون على فهمه دون سواهم فتأمل... ولقد اعاد الباباوات
في حصرهم العلم بصدور الرهبان عادة كهنة المصريين الذين كانوا يجعلون
العلم سرا من اسرارهم لا يباحون به لاجنبى عنهم

ويرى القارئ الكريم من مجمل ما تقدم ان النصرانية في الثلاثمائة
سنة التي ظهرت فيها باجلى مظاهرها في الشرق والغرب وكانت السلطة
المدنية في قبضتها ليس فقط لم تخدم المدنية وتؤيدها وتجلو مظاهرها بل
بالعكس كانت تحارب المدنية بكل قواها في الشرق كان علماء النصارى
وعقلاؤهم يشتغلون بوضع المؤلفات الدينية ضد بعضهم بعضاً واكثرها جدلية
سفسطية وكانت كثيراً ما تدخل السلطة الزمنية بين المتجادلين فتؤيد مذهب
ضد مذهب ولا تلبث ان تعمل حدة السيف برقاب مخالفيها ولسان حالها يقول
السيف اصدق انباء من الكتب في حده الحدة بين الجدة واللعب

وفي الغرب كانت المدنية كلها عبارة عن خضوع اعشى للباباوات وعمالهم من
الاساقفة ولرهبان والقسيسين الذين كانوا يضغطون على الرعية ويسيرونها على ما
يشتهون ويستخدمونها لا غرضهم واهوائهم كانهم كانوا عبيداً مسخرين لخدمة الدين
واذا كانت الاعمال بنتائجها والنتائج ترجع الى مقدماتها كان النصارى حتى
الجيل السادس الذي بزغت فيه انوار الاسلام هادمة للمدنية والعمران عاملة
على الخراب والدمار في جميع الممالك والبلدان

الفصل الرابع عشر

في المدينة العربية القديمة

لم تكن المدينة العربية أقل من غيرها من المدن القديمة كلا ولكن عادات الدهر عدت عليها لأسباب مكانية وزمانية لا يحصى عنها فهدمت مدينتها إلى أن ظهر الإسلام فجعلها منارة لمدينة العالم ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء

والباحث المدقق يحكم بعد التروي والامعان بأن واضع أساسات المدينة والحضارة في البلاد العربية هو عامل الهي. فان الكعبة كرمها الله وجدت من تاريخ يتناهى بالقدم إلى عهد بدء الخليقة وهي موضع اجلال واحترام كل العربيين ومن قدميتها نستدل استدلالاً صريحاً على أن هذا المقام المقدس قد أقيم بأمر الهي لعبادة الله عز وجل وعلا وأنه ما تحول لعبادة الاوثان إلا بعد أن فسدت على العرب مدينتهم وساد عليهم الجهل كما جرى لغيرهم من الأمم والشعوب والدهر دولات يداولها الله بين الناس

من الثابت أن الكعبة المكرمة وجدت حياً للناس من أقدم أيام الجاهلية وكان يسمى إليها الناس للعبادة والاستغفار من كل صوب وحسب وقد جعلوها حرماً محترماً فلا ينال الدين يأوون إليها أذى ولا ضرر ولا ولا ومن البديهي أن الاجتماعات العمومية التي كانت تقام في مكة المكرمة من أجيال الأمم العربية وغيرها كانت تفيدهم شتى الفوائد ما لا يكاد يدخل تحت الحصر فاذا نظرنا إلى ذلك بعين الروية والاعتبار وحكمنا بعد ذلك بأن العربان الكرام كانوا أصحاب مدينة قديمة لا نكون قد كلنا القول جزافاً

وأثينا بالمدحش الغريب فتأمل

ومن المعروف أيضاً ان الكعبة كرمها الله وجدت قبل عهد سيدنا ابراهيم حجاً للناس وان الملائكة هم الذين بنوها موضعاً للمغفرة بعد ان كفر سيدنا آدم بنعم الله وأكل من تلك الشجرة المنهي عنها بتغريير سيدتنا حواء عليهما السلام وكانا يحجان اليها ويطوفان من حول الحجر الاسود على ما هو مبين في مواضعه من التاريخ ولا يسلم العقل ان تكون الكعبة قد وجدت في أرض لا حضارة فيها ولا مدنية بل ولا بد ان وجودها كان وسيلة لنمو الحضارة والمدنية في تلك القياقي والقفار

ومن المعقول أيضاً ان سيدنا ابراهيم وسيدنا اسحق عليهما السلام لم يجدوا بناء الكعبة المكرمة فقط بل لابد ان يكونا قد وضعا لهذه الامم التي كانت منتشرة في تلك الارحاء شرائع وقوانين على عادة الرسل والانبياء ثم فقدت هذه الشرائع والقوانين مما فقد من آثار المدنية العربية

ولقد أشار نبينا صلى الله عليه وسلم الى المدنية العربية القديمة في كثير من احاديثه الشريفة منها ما رواه المحدثون الثقة ان نبينا صلى الله عليه وسلم لما مرّ مع اصحابه على مساكن قوم ثمود قال مخاطباً من معه « لاتدخلوا مساكن الذين ظلموا أنفسهم الا وانتم باكون ان يصيبكم ما اصاب هؤلاء القوم » والذي يقرأ هذا الحديث الشريف بامعان وأعمال روية يستطيع ان يتصور ما كان عليه قوم ثمود من المدنية والحضارة والمجد والثروة والحياة وانما قد اندثرت آثارهم ودالت دولتهم عند ما ظلموا أنفسهم باتباعهم الترف وما ينجم عنه من الاخلاق المنحطة على ما هو مشاهد في كل اجيال البشر ومما الكهم ولا يخلو كتاب الله الشريف من ذكر الامم العربية ومدنيتها الدائرة

وفي الاشارة الى ما حاق بها من الخراب والدمار دلالة واضحة على ما كانت عليه من التمدن والعمار حيث لا يخرب الا العامر ولا يندثر الا الموجود وما ذكر القرآن الشريف هذه الامة الدائرة الا لشهرتها الزائلة التي كانت تجري على ألسن القوم حتى ظهور نبينا صلى الله عليه وسلم

وأشهر مملكة عربية اتصل بنا انباؤها هي المملكة الحميرية التي كانت في اليمن وملوكها التباينة الحميريون مشهورون في التاريخ القديم شهرة أكسرة الفرس وفراعنة المصريين

والامة الحميرية تنتمي الى حمير بن سمان يشجب بن يعرب بن قحطان وحمير هذا هو جد الملوك الحميريين وبه تسمى كل عرب اليمن الاولون الذين اتصل منهم جماعة صنهاجة وكتامة الى البلاد المغربية واقاموا فيها ايام غزاهما افريقشر احد ملوك حمير والذي مرّ في طريقه ببقايا الجبابة الكنعانيين الذين حاربهم يشوع بن نون وافريقشر هذا هو الذي سمي اهل المغرب (مراكش وتونس والجزائر) عند ما دخل بلادهم باسم البرابرة لانه اذ سمعهم يتكلمون بلغتهم قال ما اكثر بربوتهم

وترى ان حمير هذا هو ابن حفيد يعرب الذي هو جد العرب الاكبر وثابت من سيره الى بلاد المغاربة لطريق الكنعانيين انه كان قبل عهد سيدنا موسى عليه السلام بمدة مديدة ولا بدّ انه ماتغلب على الكنعانيين وأهالي المغرب الا لانه كان اكثر منهم قوة واستعداداً وعلى هذا تكون مدنية العرب القديمة معاصرة لمدينة الفرس والمصريين والاشوريين ومن الضرورة ان يكون عندهم ما كان عند غيرهم من الشرائع والآداب لان التباينة وهم اشهر ملوك العرب كانوا ذوو سلطان وكان لهم فتوحات عظيمة ذات شأن

نعم ان الاثريين حتى الساعة لم يحصلوا على آثار ثمينة للحميريين تكشف
عن ماضي تاريخهم الستار الا ان هذا القليل الذي اكتشفوه مما لهم في التوراة
والقرآن من الذكر العاطر والاثر الباهر لما يترك للبلاد العربية من الفخار ما
ترك التاريخ لغيرها من قديم المدن والامصار

ويظهر من مجمل ما بقي لنا من انباء الجاهلية العربية ان العرب كانوا
أهل فصاحة وذكاء ومعارف وآداب ولكن بما ان طبيعة بلادهم الجرداء
كانت توجههم الى طلب الكلاء والمرعى لمواشيهم وهي مورد معاشهم
كان من الضروري ان تكثر بينهم الحروب والمغازي ولذلك انصرف
اكثرهم للشعر الذي كانوا يتفاخرون بانشاده ويعاونه على تشجيع النفوس
الخائرة العزائم بترديده ولذلك كانوا فصحاء خطباء شعراء اكثر منهم فلاسفة وعلماء
وكانوا يضمنون مبادئهم الفلسفية في اشعارهم مما يباد واندر ولو بقي لكان
عبرة لمن اعتبر

الفصل الخامس عشر

في الحكمة الالهية باختيار العرب للهداية الى الدين الحق

نعتقد نحن معاصر المسلمين ان نبينا صلى الله عليه وسلم قد جاء بالآيات
البيّنات من عند الله تعالى هدى للعالمين ونرى ان الحكمة الالهية قد اختارت
الامة العربية للقيام بهذه الهداية للياقتها الى هذا العمل المقدس الكبير
واستعداد اهلها له

ولا يصعب علينا ان نستلفت انظار الغير مسلمين الى هذه الحقيقة

الراهنه والحقيقة بنت البحث حيث تجلى بازهى مظاهرها للباحثين فاذا شاء
القاري الكريم الوقوف على اسباب هذه الحكمة الالهية التي خصت الامة
العربية دون غيرها لانبثاق نور الهداية بعد ان ساد ظلام الضلال على
العالمين فليسر بنا في عالم الخيال ولنرجع الى هاتيك الاجيال المظلمة ونخلق
في فضاء تلك الامم البائدة

كانت الممالك الاوربية في العصر الذي ظهر فيه نبينا صلى الله عليه
وسلم غارقة في ظلمات الجهل والهمجية وواقعة تحت سيطرة الباباوات
المازجة بين الدين والدنيا

وقد اختلف المؤرخون في تاريخ بدء تسلط الباباوات فالكاثوليك
يقولون ان هذه السلطة ابتدأت منذ الاجيال الاولى المسيحية والبروتستانت
يقولون ان هذه السلطة ابتدأت منذ الجيل الرابع المسيحي اي منذ ترك
الامبراطور قسطنطين رومية واستعمر بزنطية على البوسفور وسكنها

وسلطة الباباوات الدينية هي عبارة عن انهم خلفاء شرعيون للقديس بطرس
الرسول ورؤساء الكنيسة المنظورون على الارض وما كاد الباباوات ينالون
هذه الميزة على بقية قسس الكنائس حتى طمحت انظارهم الى الرئاسة المدنية
فجعلوا يتدخلون في السياسة ويستعينون بالشعب الساذج على ملوكه وهكذا
عظم شأنهم وساد سلطانهم

وكانت وقتئذ الفلسفة والعادات الوثنية شائعة بين القوم فدخل على
المسيحية الشيء الكثير منها ممزوجة بالفلسفة والعادات اليهودية هذا في
الغرب اما في الشرق فكانت الحروب الدينية قائمة قاعدة على قدم وساق
وكان المسيحيون في شغب مستديم وقد توسع شر الانقسام بينهم وكثر

فيهم أصحاب المذاهب والنحل وقامت كل فئة منهم تعمل على نكاية غيرها مما لم يكن في الغرب لذلك العهد لان ضغط الباباوات على اهل الغرب وجهل الغربيين مما جعلهم ان يستسلموا الى رؤسائهم فيسيرونهم على ما يشاؤون وما ظلّ شعب على فطرته خالي الذهن من المشاغب الدينية والفساسف السفطائية مستعداً لخدمة الحق والقيام بنصرته غير الشعب العربي على ما نصف لك من أخلاقه فنقول

كاق الشعب العربي في ذلك الوسط المحيط به من كل صوب وحذب خالي الذهن من كل علم وفلسفة ولا يعرف من أمر الدين الا ان يضحى الضحايا لانصاب الكعبة كرمها الله تقريباً لله وتزلفاً الى سدته القدسية

وكان في الشعب العربي بين عبدة الانصاب والاصنام قوم من اليهود وآخرون من النصارى الا ان هؤلاء أيضاً كانوا يجهلون حقائق دينهم كما كانوا يجهلون مايجري في الشعوب الاخرى من المنافسات الدينية وعدا هؤلاء كلهم كان في الكعبة قوم ماهم بنصارى ولا يهود ولا بعبدة اصنام بل كانوا يعبدون الله الواحد الاحد على مذهب سيدنا ابراهيم مسلمين ومن هؤلاء آل عبد المطلب الذي سمى ابنه عبد الله دلالة على عبادتهم لله وهو ابو نبينا صلى الله عليه وسلم وفي هذه التسمية دليل واضح على ان آل الرسول في الجاهلية كانوا يعبدون الله موحدين وقد كان ذلك منهم بعناية الرحمن الرحيم تشریفاً له صلى الله عليه وسلم على قومه الذين كانوا مشركين

وكان العرب عدا خلوا اذهانهم واستعدادهم لقبول تعليم صحيح جديد يذهب بتوحش الجاهلية ويأتي بأنوار المدنية والعمران كانوا عدا ذلك يمتازون بالصدق والشهامة والحرية والاستقلال والكرم والضيافة وحفظ الزمام

ومراعاة الجوار وما آواة الغريب والحماسة والذكاء والقناعة وهذه الصفات التي
كان يمتاز بها العربيون عن عداهم بالاجماع كانت تؤهلهم ليكونوا موضع ثقة
الله جلّ وعلا بجعله النبي الهادي الامين صلى الله عليه وسلم منهم وجعلهم
هداة العالمين وناشري الوية المدنية في الخافقين

ولو اننا نكتب للدين لا تينا على الاسباب الملجئة لظهور الاسلام وليكننا
نمسك عنان القلم عن ذلك مكتفين بالقول بان ظهور النبي العربي صلى الله
عليه وسلم في البلاد العربية كان خيرا للناس كافة وان كره المتعصبون

الفصل السادس عشر

في ان النصارى اضعوا المدنية القديمة

اجمع مؤرخو الثلاث قرون الاولى المسيحية على ان النصارى كانوا
يبدلون كل ما في استطاعتهم لحو آثار الوثنية رغبة منهم بالتغلب على الوثنيين
فكانوا لا يدخرون وسعاً بتكسير ما كان يصل لا يديهم من الاصنام
والانصاب وحرق ما ينتهي الى ايديهم من الكتب الفلسفية والعلمية وغير
ذلك من مخلفات العلماء والكتاب سواء في الدين او في الفلسفة والعلم والادب
هذا ما كانوا يصنعونه وهم خاشعون على ارواحهم من اضطهادات المضطهدين
من اهل الوثنية في كل بلد اقاموا فيه ولكن الذي عملوه فيما بعد في
الامبراطورية الرومانية كلها عندما تنصر الامبراطورة الرومانيون وقوي عضد
المسيحيين يفوق بما لا يقاس اعمالهم الاولى في زمن ضمهم وذلهم حينئذ فاموا
بكل نشاط للاشاة كل اثر فكري او يدوي من آثار الوثنية فلم يبقوا على هيكل الا

وهدموه وبنوا في محله كنيسة ولم يلقوا تمثالاً او صنماً الا وكسروه ولم يبقوا على رق او كتاب في اي غرض وموضوع كان الا واحرقوه ومزقوه تمزيقاً والغريب في امر المسيحيين في هذا العهد ان قسسهم ورهبانهم قد ضيقوا على المبدرك والافهام بمنتهى الشدة بحيث ما كان يجسر منهم من يتظاهر بالعلم اذا كان على شيء منه ولا يوجد من يخالفنا على ما نظن اذا قلنا ان النصرانية كانت في هذه الفترة التي هي بين حرية النصرانية وبين ظهور الاسلام واقعة تحت سيطرة رجال الدين يصادرونها في عقول رجالها ويسيطرون على كل شيء لهم حتى على قلوبهم وكانت المقاطعات المنضوية للباباوات في رومية في خضوع اعلى لتعاليم روسائهم مما كانت لان الاروبيين في ذلك العهد كانوا على درجة من الغباوة ما بعدها درجة اما في الشرق فكان اهله على ذكاء ومعرفة ولذلك كان الاضطراب سائداً في نصارى الشرق في كل جهة وعدا عن انهم (اي النصارى) لم يبقوا على اثر علمي او صناعي من آثار الوثنية. اخذوا بملاشاة الكتابات النصرانية نفسها التي لم تلائم اغراضهم فضاع اشياء الكثير منها والواقف على تواريخ النصارى لذلك العهد يرى ان الحضومات والقلقل كانت آخذة مأخذها بينهم فلا يكاد يقع نظره الا على اجتماعات دينية ضد فلان وفلان من علماء القسيسين وما يتبع ذلك عادة من تحزب الاحزاب واثارة الضغائن والاحقاد وضياع مصالح العباد وهدر الدماء الذكية حتى قال احد علماء ذلك العصر « ان النصرانية عبارة عن قلاقل وفتن ومناقشات ومشاحنات فاما ان كتابها يدعوها الى ذلك او انها تركت كتابها وسارت على خطة تخالفه (وهو الاصح) »

ولا نبالغ ان قلنا ان حالة النصارى في أوروبا وفي الشرق كانت سيئة

جداً وان المباحث الدينية كانت في ذلك العصر مستغرقة عقول الجميع من علماء وجهلاء يدلك على ذلك مؤلفاتهم التي ابقوها لنا وكلها تحوم حول هذا الموضوع الديني الجدلي فلا تكاد تخرج منه الا لترجع اليه

ولم يقتصر الشر على اشتغال الناس بما يضر ولا يفيد من تلك الخصومات الدينية بل تمدوا ذلك الى الاعتداء على الكتب والآثار القديمة فحوها محواً وتوصلوا الى معاقبة من توجد عنده وكان ذلك في اوروبا اكثر منه في الشرق ثم انحى القسم الفائر في الشرق وهو المنتمى لكنيسة القسطنطينية على المخالفين في المذهب وتمكن من محو اكثر ما كتب ضد الكنيسة الشرقية التي كانوا يسمونها (الملكية) بالقوة فضاع منها الشيء الكثير

واجمع النصارى في الوقت نفسه على جعل سيدنا عيسى الهاً وقاموا كلهم مرة واحدة على شيعة آريوس الذي قال ان سيدنا عيسى عليه روح الله وليس باله فشتوا شملهم وقتلوا منهم خلقاً كثيراً ونكبوا نكبات فظيعة ولم يبقوا لمؤلفات جهابذتهم اثراً ولا خبراً ونحن نروي هذا ولا نتوسع فيه لان كتابنا سياسي وليس بديني وقد الجأنا الى ذكره قول اعداء الاسلام ان الاسلام انتشر بالسيف خلاف المسيحية مع ان الامر بالعكس والمسلمون حاربوا كملوك ولكنهم لم يجبروا في وقت من الاوقات اهل الكتاب على الاسلام احتراماً لقول الله تعالى « ولا تجادلوا اهل الكتاب الا بالتي هي احسن الاية » خلافاً للملوك النصارى الذين كانوا يمتدون بالسيف على كل من لا يدين بدينهم حتى وعلى كل من يخالفهم في مذهبهم من اهل النصرانية



الفصل السابع عشر

﴿ في ظهور الاسلام ﴾

ظهر الاسلام بانواره المتلالية في البلاد العربية في هذا الوقت الحرج والزم من الصعب الذي كادت ان تتلاشى فيه آثار المدنية والعمران وتندرس معالم العلوم والآداب وتمحي العدالة من الوجود بل في الوقت الذي كان فيه الخراب يهدد العالم باجمعه على اثر استبداد اولئك الملوك المستبدين بعد اتفاقهم مع خونة الكهنة والقسيسين نعم في هذا الوقت ظهر نبينا العربي الامي صلى الله عليه وسلم معلنا التوحيد عاملاً على استئصال شافة الاشراك والمشركين هادياً الناس الى الصراط السوي

وكان ظهور نبينا صلى الله عليه وسلم احياء لموات المدنية وانباتا لغراسها فساد على الكافرين والملحدين بالحق كما ساد على المتعصبين والمكابرين بالسيف واخذ الناس يدخلون في دين الله افواجا وما هو الا جيل واحد وهو الجيل السابع المسيحي حتى رأينا كلمة « لا اله الا الله » مرفوعة على هضبات وصروح الدول والممالك في الشرق بجملته ومنه امتدت الى الغرب حيث دخل من طريق البربر الى الاندلس اي اسبانيا وكاد يرتفع لواؤه على اوروبا بجملتها لولا وما قدر يكون

ويتعب اعداء المسلمين كثيراً في نسبة هذا النجاح الباهر الذي توفق اليه المسلمون الى الظروف والصدف او القوة والسيف كما يتشدد المتشددون ولا اسهل على المؤرخ الباحث من اراحة هؤلاء المتعصبين في اكساء الباطل ثوباً يشابه الحقيقة لان التاريخ اعدل شاهد في نظر المحققين والعارفين

انتصر سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم مع زمرة من اصحابه وانتصاره رضي الله عليهم على اهالي جزيرة العرب بغزواته المعروفة المشهورة فلو ان الحق للقوة والنصر للسيف ما توفق صلى الله عليه وسلم الى هذه الانتصارات والفتوحات لانه كان مع صحبه وانتصاره اقل بما لا يقاس من اعدائه واعداء القرآن الشريف وهذا امر محسوس يكاد يدرك باللمس ولا حاجة فيه الى فراسة متفرس او امعان متمعن ولذلك قال الله تعالى في كتابه العزيز « يجب كهيئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله » وهكذا دانت جزيرة العرب بحملتها للاسلام ودانت به وارتفعت كلمة الله في اطرافها الدانية والقاصية

ثم خرج المسلمون مهاجمين لمحاربة الفرس في بلاد فارس والروم في بلاد الشام فاخضعوا القطرين لسلطانهم بغير كبير عناء وفي اقرب فرصة واقد اجمع السياسيون والعسكريون على ان الجيش المهاجم يجب ان يكون ضعف الجيش المدافع ولا سيما اذا حارب في بلاد عدوه وهو يحاربه من وراء الاسوار والمتاريس وفي عهد كانت فيه المواصلات عسرة صعبة ومع ذلك فقد لا يتوفق المهاجم الى الانتصار والذي يراجع تاريخ الاسلام يرى ان الجيشين اللذين سارا الى محاربة الفرس والروم ما كان عدد احدهما يربو على بضع آلاف ولكنه كان متساحاً بكلمة « لا اله الا الله » وسائر لنصرة كلمة الله فلم يستطع اعداؤه الثبات امامه فدخل البلاد ونقلها من الكفر والالحاد الى التوحيد والايان ومن المظالم والمغارم الى عدل الشريعة الحمدية الغراء وهكذا من قرأ فتوحات المسلمين في صدر الاسلام يرى ان الله سبحانه وتعالى كان ينصر المسلمين على اعدائهم لنشر كلمة الحق والمدنية والعدل بين الناس

وكان النصارى والصابئة واليهود والمجوس وغيرهم ممن خضعوا لراية

الاسلام واحتتموا بظلال عدل المسلمين يقابلون اهل هذا الدين الحنيف
مسرورين مبتهجين مقابلة الاسير لبشره بالاطلاق من اسره او المحب
لبشره بيوم التلاق لانهم وهم مغلوبون على امرهم ومظلومون في بلادهم كانوا
يسمعون عن عدل الاسلام ما يحبهم اليه ويتمنون الاستقلال بظله

ومع ان الاسلام يابى الا كراه في الدين ويمنح كل من يخضع للمسلمين
وليس منهم امتيازات شتى اهمها اعفاؤهم من الجندية وفي الاعفاء من الجندية
ما فيه من الترغيب كان الناس يدخلون في دين الله افواجاً ويقرون
بالشهادتين موحدين سروراً وابتهاجاً لانهم كانوا يرون الاسلام دين الله الحق
المعقول الخالي من كل تمسف ويرونه منطبقاً على فطرة البشر يساعدهم على
الدنيا ويسعدهم في الآخرة فاكرم به ديناً يهيئ لتابعيه سعادة الدارين ويصونهم
من تهوس المتهوسين

واي دين من الاديان بل اي قوم من الاقوام عاملوا الاجانب عنهم
وهم الفاتحون معاملة المسلمين لاهل النصرانية واليهود لانهم اهل
كتاب في وقت لو ارادوا فيه ان يعتم الاسلام كل الانام بحدّ الحسام لما
وجدوا من يقوى على مخالفتهم والوقوف في وجوههم. اما الاسلام هو الذي
امن النصارى واليهود على كنائسهم واديرتهم واموالهم واعراضهم؟ واعطاهم
حرية التعبد والتدين على ما يشاؤون؟ وكيف لا يبتهجون بحرية كانت عزيزة
عليهم في حمى ملوكهم النصارى الذين كانوا يجبرونهم على اتباع هذا المذهب
واتراك ذلك لا بالحجة والبرهان بل بالسف والعصى على ما هو مشهور ومعلوم
فاذا تمثلت ايها القارئ الكريم حالة هؤلاء القوم الذين دخلوا في حكم
الاسلام والسعادة التي حصلوا عليها في ظلال المسلمين سهل عليك ان تحكم

انهم ما اسرعوا الى الدخول في الاسلام عن رهبة ولكن عن رغبة وليت شعري لماذا لا يرغبون في الاسلام ويدينون به وقد رأوا فيه الراحة والرفاه والامان والعدل والمساواة والحرية والاخاء والمثل الصالح والتقى والورع وليت شعري لماذا لا يقبلون على الاسلام وفيه من السهولة والجزالة والابتعاد عن الشرك والنفور عن ما يشين الاخلاق ما ينطبق على الفطرة التي فطر الله عليها الناس

وبينما كانت النصرانية في تلك المصاعب والمتاعب والانشقاقات الدينية يقاوم قوتهم الضعيف بحكم القوة ويستبد الكبير على الصغير بحكم الاستبداد والناس في درك التعب والوصب كان المسلمون بقلب واحد يخترقون البلدان ويدوخون الممالك وينخضعون لشوكتهم وساطانهم الامم والشعوب وهكذا انتشر الاسلام في اقل من قرن واحد في مشارق الارض ومغاربها وكان ذلك معجزة من معجزات نبينا عليه الصلاة والسلام وآية من آيات القرآن

الفصل الثامن عشر

سجدة في الجيل الاول الاسلامي

كان الجيل الاول الاسلامي جيل حرب وفتح قضاه المسلمون في الجهاد في سبيل الله وكان التوفيق محالفاً للمسلمين بحيث ما كان يصعب عليهم فتح اي حصن كان كما ما كانوا يعجزون عن ادارة الحركة السياسية في البلاد التي دانت لهم وخضعت لشوكتهم وسلطانهم والمسلمون هم اول دولة في الوجود حاربت بالانسانية والانسانية وعلمت

الامم ان المنتصر عليه ان يرحم عدوه المقهور ويترفق به عند ما يخضع له ويدين لشوكته سواء عن رهبة او عن انخدال

فقد كان الملوك في سابق الايام اذا حاربوا يستبد الغالب بالمغلوب فيقتل خصيمه او يأسره مع اهله ورجاله ويسبي حريمه كما يسبي كل نساء المدينة التي يفتتحها ويسلب اموال اهاليها وقد روى المؤرخون من ذلك ما تقشعر له لسانه الابدان وتصم له الاذان وكان عندهم ان لا فرق بين من سلم تسليماً او اخذ محارباً كما كان اولئك الملوك لا يرحمون احداً حتى ولا النساء والفتيان

واقصداً في الوقت تقتصر عن سرد الوقائع الهائلة السيئة التي تمثلت في تلك العصور السابقة للإسلام في عهد الدولة الرومانية والدولة الشرقية ودولة الفرس فان التاريخ مشحون بمساوي هاتيك الحروب التي كانت قد وقعت بين هذه الدول ويندب حال الامم التي تغلبوا عليها

وهؤلاء المسلمون الذي تقدموا للفتح وهم يحملون القرآن وراية « لا إله إلا الله » فوق رؤوسهم ارادوا بالفتح نشر هذا الدين وسعادة ورفاه الناس اجمعين وكانوا يعدون نفوسهم خداماً امناء للانسانية وحماة لها على اعدائها وكان هذا موضع نظر رجال السياسة ورجال العقول وبرهان واضح على تأثير هذا الدين الحنيف على المواطنين والقلوب وتلطيف الاخلاق الخشنة والعادات السيئة

ان الفترة القصيرة الكاثنة بين ظهور النصرانية على الوثنية وانتقال الملك لايدي النصارى وظهور الاسلام اي من سنة ٣٠٦ م التي تنصر فيها قسطنطين الملك الى سنة ٦٢٢ م التي هاجر فيها نبينا الهادي صلى الله عليه وسلم هي الفترة التي يجب ان يتخذها الباحثون مثلاً للمدينة النصرانية البحتة لان

امبراطرة المملكة الشرقية كانوا وقتئذ قائلين في الامر بظلال الدين او كانوا مسيطرين على رجال الدين (اقترض ماتشاء ...)

فتاريخ الكنيسة النصرانية في هذه الفترة يدل على ان اهل النصرانية كانوا بويلات وشرويلعن بعضهم بعضاً ويفتلك قويمهم بضعيفهم بغير شفقة ولا رحمة كما تقدم القول وتاريخ المملكة الشرقية في حروبها في الشام ومصر ومع الفرس في هذه الفترة مملوء من المساوي والمعائب والاعمال المنافية لروح النصرانية بل ولروح الانسانية ولا يستطيع المتشيع الملوك النصارى في هذه الفترة مها اوتي من آيات الفصاحة والسفسطة ان يفرق بين اعمال الاكاسرة المجوس عند انتصارهم والقيصرة النصارى عند انتصارهم كأن النصرانية لم تؤثر على افئدة هؤلاء القياصرة وقوادهم النصارى التأثير المنتظر

ولا عجب في ذلك لان النصرانية ما وجدت لهذا العالم بل للعالم العتيد كما قال سيدنا عيسى عليه السلام « ان مملكتي ليست من هذا العالم » ويجب ان يعلم القاري الكريم ايضاً ان الروم والفرس كانوا في تلك الفترة هم وحدهم اهل المدنية والعلم وورثة العمران القديم وهم انفسهم كانوا يأتون تلك المنكرات الدالة على الهمجية او على الاقل على عدم الشعور بالمواطف الشريفة العالية

اما العرب فكانوا في هذه الفترة في جاهليتهم اهل بدادة وما كانوا يعرفون للمدنية اسما ولا رسماً كما كانوا بجهلون كل ما في العالم من علم وفلسفة وكانت صناعتهم رعي المواشي والالعام والغزو في ارتياد الكلا وكان كبارهم يذهبون بمواشيهم للشام وبلاد فارس لبيعها والعود بانماها وكانوا على الشكل الذي نرى فيه تجار الالعام من الرمان الذين يملأون شوارع القاهرة في

بعض الاحيان

ان هؤلاء العربان مهما قدرت لهم من الذكاء والتعقل أفي استطاعتهم في اقصر وقت ان ينقلبوا الى الشكل الذي وجد فيه اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من الحزم وحسن العزيمة في سياسة الملك وتدوين الممالك وفتح البلدان وتمصير الامصار

ان العالم بأسره اليوم يندهش من ارتقاء اليابان هذا الارتقاء العجيب في مدة خمسة وثلاثين عاماً مع ان ارتقاءهم هذا تسبب عن اسباب معقولة ليس فيها شيء من الغرابة على الاطلاق فان في هذا القرن اي القرن التاسع عشر قد اقام العمران من وسائل الارتقاء ما يجعل في مثل هذه المدة اعرق الأمم في الهمجية والتوحش كأرق الأمم في العلم والمدنية فالمدارس في اوروبا وامريكا على احسن حال وهي منتشرة بكثرة من كل نوع وتقبل ناشئة كل اجناس واشكال الشعوب

ولما اقرت اليابان على النهوض بحزم امبراطورها الحالي العظيم وحكمته اوفد الى اوروبا وامريكا جيشاً جراراً من نبهاء الناشئة اليابانيين واستقدم الى بلاده نبهاء الاساتذة وعظماءهم وشاد المدارس العالية في بلاده وما هو الا عشرون عاماً المدة المقررة لحضانة العلم حتى خرج المتخرجون من هذه المدارس وملاؤا مراكز الحكومة والجيش والسياسة والادارة الخ وظهرت الدولة اليابانية الى عالم الوجود في اسمى مظاهرها واصبحت في مقدمة الدول الاوربية مدنية وآداباً وعلماً وسياسة وقوة وصار لديها الجيوش المنتظمة والاساطيل الضخمة الخ .

فاذا عدنا بالتاريخ الى اولئك العربان ودرسنا احوالهم السابقة لظهور

الاسلام لانرى دليلاً واحداً يدل على سعيهم في سبيل الترقى والمدنية والعلم بل بالعكس رأينا اولئك الرجال انفسهم الذين كانوا قبل ظهور الاسلام لا يعرفون من دنياهم الا الغزو وتربية المواشي والاقامة على خشونة البداوة قد انقلبوا بعد الاسلام الى قواد محنكين ودهاة حكماء سياسيين وعمال امناء اداريين وكان العلم الذي تعلموه فاعناهم عن الهندسة والجبر والطبيعات والتاريخ والكيمياء وغير ذلك من العلوم والفنون التي يتلقاها اليوم رجال السياسة والجنديّة اغناهم عن ذلك كله دراسة القرآن الشريف الحكيم دراسة القيت الى اذهانهم بتلقين نبينا العربي الامي صلى الله عليه وسلم فاصبحوا ولا نديد لهم في كل رجال العصر الذي كانوا فيه سواء في الحكمة التي ساسوا فيها الشعوب او في القوة التي سادوا بها على الممالك

ليس في العالم بأسره من ينكر القوة الالهية التي تجلت على نبينا محمد صلى الله عليه وسلم سواء كان مسلماً او غير مسلم مؤمناً بكتب الله المنزلة او كافراً بها بل ان كثيرين من المعطلين الذين ظهوروا في القرن التاسع عشر اقرؤا بفضل هذا النبي الامي العربي عليه الصلاة والسلام في الحركة العمرانية التي احدثها الاسلام وقدروا ان وجوده صلى الله عليه وسلم كان رحمة للعالمين لان رجال العقول من الاوربيين قدروا انه لو لم يظهر الاسلام في ذلك العصر وبقيت البلاد المعمورة تحت رحمة ملوك الروم والفرس ورجال الدين في اوروبا لتلاشى كل اثر للعمران واصبحت البلاد خربة ينوح عليها البوم والغربان وهو قول وجيه خليق بكل من يتمن في سطور التاريخ برعايته والتدقيق في دقائقه

واذا نظرنا الى ما كان بعد نبينا صلى الله عليه وسلم تسليماً لرأينا سيدنا

ابا بكر الصديق رضي الله عنه قائماً بأمر الخلافة قومة السياسي المحنك الذي
انجبت المدارس ووقف على اسرار الممالك وخوافي الدهاء والسياسة مع انه
لم يكن الا كغيره من ابناء العرب الذين لولا القرآن الشريف لما عرفوا
شيئاً من العلوم والآداب والتواريخ والمعاملات الا ما كانوا يتناقلونه خلفاً عن
سلف ولا ينخلو النقل من التشويش والتحريف . حارب سيدنا ابو بكر
الصديق اهل الردة وانتصر عليهم وايد كلمة القرآن في شبه جزيرة
العرب وسرّى السارية التي كان امر النبي صلى الله عليه وسلم بتسييرها لغزو
الشام وارسل غيرها الى بلاد فارس ولم يفعل كل ذلك اعتباطاً وبغير روية
ولكن بحزم وحسن عزيمة وجميل ائمة بالله عز وجل . وقد امتلأ القرآن
الشريف بالايات المباركة التي بثت في صدور المسلمين الحكمة والشجاعة
والبسالة والفضل والارحية الى غير ذلك مما يجعل الحبان شجاعاً والجاهل
عاقلاً . وناهيك فان سيدنا ابا بكر الصديق رضي الله عنه قد تلقى الحكمة القرآنية
العالية من فم النبي صلى الله عليه وسلم وبصحبه فلا عجب اذا كان بمقدمة
الفلاسفة الحكماء والسياسيين العظماء

ثم قام بالامر سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه فكان معجزة الملوك
بعده وفضله وحكمته وحزمه وحسن سياسته وكان وحيد دهره ونسيج وحده
مضت الدهور وما أتى بمثله ولقد أتى فعجزن عن نظرائه

واذا قرأت ترجمة هذا الامام في جاهليته لا تراه الا رجلاً بسيطاً منعكفاً
على تجارة المواشي والانعام يتنقل بين الشام وفارس للبيع والشراء والمساومة
حتى اذا ما استنار فؤاده بانوار القرآن وتأدب بآداب رسول الله صلى الله
عليه وسلم ظهر منه مظهر من تلك الآيات البيّنات في العدل والفضل

والسياسة والرئاسة وكان نابغة أهل الفضل بغير جدال وموضع نخار المسلمين
على ممر الاجيال ولعمري ان رجلاً كعمر وفي مثل فضله لهو خير مثال
لادب القرآن وفضل الاسلام

وهكذا قل عن بقية اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فان كلا منهم
كان دهباً في السياسة وبطلاً في الحرب وقائداً للجيش ونبراساً للهدى
بفضل صحبتهم رسول الله وتاديبهم بأدبه رضي الله عنهم فهذا ابو عبيدة الجراح
وسعد ابن ابي وقاص وطلحة والزبير والامام علي كرم الله وجهه وعباس عم
النبي صلى الله عليه وسلم وقد كان كل منهم آية الايات وسباق غايات

الفصل التاسع عشر

﴿ الخلافة على عهد الخلفاء الراشدين ﴾

لا يشق على المسلم اكثر من ان يقال له «ان دينك هو دين همجية
ووحشية وظلم واستبداد وانك مازلت متبعاً هذا الدين فستظل دون العالمين
ارتقاء وحضارة وسوف يبقى قومك في جهالتهم رازحين وفي الخضوع الى
الاجانب مستكنين» ثم ان المسلم الصحيح الايمان المتمسك بأركان الاسلام
أهون عليه ان يسفك دمه في سبيل الله من ان يسمع مثل هذا القول الهراء
والسبة الشنعاء

نحن لانبالغ اذا قلنا ان الاوربيين يعتمدون على هذا الافتراء المحض
في محرمهم عن المسلمين الاسلام بل انهم تجاوزوا هذا القول المجرد الى التفصيل
وبنوا على ما يشاهدونه اليوم في بعض منابر البلاد الاسلامية حكمهم على

الاسلام فكان حكما جائرا دالا على جهلهم المطبق في دين المسلمين وتاريخهم وعوائدهم وآدابهم وكل ما يتعلق بهم

نحن لا نشكر على هؤلاء المتبجحين من الاوربيين بعض ما يشاهدون في البلاد الجاهلة الشرقية ولكن الذي نشكره عليهم هو نسبة هذه المشاهدات الى الدين وليس الى الجهل فلو انصفوا لبحثوا ودققوا وقالوا ان المسلمين لو اتيح لهم ان يتأدبوا بآداب قرآنهم لبلغوا من الحضارة والمدنية المقام الاعلى ولكن من اين لهم ان يقولوا مثل هذا القول وهم يجهلون احكام القرآن الشريف ويأبى عليهم تعصبهم الاعمى ان يتعلموا ما يجهلون

واذا كان الشيء بالشيء يذكر وقد مر معنا تفمما كان على عهد النصرانية في ايام مجدها وسطوتها وكيف كان خليفة النصارى وهو البابا يضغط على القلوب والجيوب ويعمل جهده على التسلط على العقول والاجسام اما هو خليف بنا ان ننظر الى الخلفاء الراشدين رضي الله عنهم ؟؟ الذين هم خير مثال لتاثير القرآن الشريف على العواطف والاخلاق

لقد تعلم اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ومنهم الخلفاء الراشدون من القرآن الشريف « ان المؤمنين اخوة » ومن رسول الله صلى الله عليه وسلم « ان المسلم لا يفضل اخاه المسلم الا بالتقوى » و « ان المؤمن للمؤمن كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضاً » الى ما هو بهذا المعنى من الآيات الشريفة والا حادith المنيفة

وقد لا يستغرب هذا التعليم اهل العصر الحاضر ولا سيما في أوروبا لانهم يرون في تلك الممالك (ولا سيما الجمهورية منها) ان اهل الوطن متساوون لا يفضل احدهم الاخر الا بفضلته وانهم متساندون متشاركون في ادارة

حكامهم وحفظ عصبيتهم وما يعود على مجموعهم بالمنفعة والفائدة نعم لقد وجد هذا التلامي في اوروبا من مئة وخمسين عاماً فقط وما زال يترقى الى ان بلغ درجته الحاضرة وقام الاوربيون يتشددون بالمساواة والاخاء والحرية ويفخرون بهذه المبادئ الثلاث العالمين ويقولون ان لا مدنية الا ما كان من جني ايدينا وبنات افكارنا ويساعدون على هذا التبجح ما يشاهدونه في الامم الغير اوروية من الاعتماد عن هذه المبادئ الاجتماعية الحيوية الثلاث فيعملون ذلك بتأثير الدين عليها وينادون بملء اشدائهم « ان لا مدنية في الاسلام » كذبوا الله على الله وعلى التاريخ فيما يتشددون

ان الاسلام هو الواضع مبدأ الحرية والمساواة والاخاء منذ الف وثلاثمائة وخمسة وعشرين عاماً اي قبل ان تهتدي اوروبا الى هذه المبادئ التي كانت اساساً لمدينتها الحاضرة باثني عشر قرناً تقريباً ونحن لا نكتفي بالاشارة الى نصوص القرآن والحديث الشريفين وهي كثيرة بل نشير الى المسلمين وقد وضعوا هذه المبادئ موضع العمل في مملكتهم وبها امتد سلطانهم وازهرت مدنيتهم وعلا نغارهم

فهذا سيدنا ابو بكر رضي الله عنه تولى الخلافة بعد وفاة نبينا صلى الله عليه وسلم بالانتخاب كما تنتخب الجمهورية الفرنسية رؤساءها في هذه الايام ولما طلب منه عند وفاته ان يستخلف لم يستخلف الا بعد ان اخرج اصحاب رسول الله ووقف على نواياهم وما يضمرون ولما تولى الامام عمر رضي الله عنه الخلافة وقف في الناس خطيباً فحمد الله واثنى عليه ثم قال يا قوم اذا رأيتم مني اعوجاجاً فقوموه فتجاهاه اعرابي قائلاً والله لان رأينا منك اعوجاجاً اقومناه بسيوفنا فهل وراء ذلك من حرية في القول والفعل ؟؟؟

واشبه هذه الحوادث مما لا يدخل تحت الحصر وكلها تدلّ دلالة صريحة على ان روح الشورى والمساواة والحرية والاخاء كانت منبثة في صدور المسلمين بثها القرآن الشريف وعمل بها رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ كان يشاور اصحابه في كل عمل يأتيه وهو الغني عن كل مشورة وقد سدد الله مساعيه في الصراط الاقوم المستقيم

كنا نظن ان هذا واضح ظاهر في تاريخ المسلمين فلا يحتاج الى ايضاح او تبين لو لم نر من هؤلاء الاوريين هذا التحامل المشين الذي يسوقهم اليه جهلهم بديننا وتعصبهم ضدنا وما الجهل والتعصب الا مطيتا الغرور ومسهلتا الحيف والجور في كل الامور

الفصل العشرون

﴿ في الخلافة الاسلامية ﴾

كان عهد سيدنا ابي بكر عهداً تمهيدياً للخلافة الاسلامية وكان عهد سيدنا عمر عهداً جليلاً للفتح والانتصار ذاك قوي بحكمته وحزمه ورباطة جأشه على تهدة الخواطر ومحو الشكوك التي اثارها موت الرسول صلى الله عليه وسلم وهذا عدل في الناس وجاهد في سبيل الفتح فامتد على عهده ملك المسلمين ذلك الامتداد الغريب المدهش المحير للعقول والافهام والشاهد العدل لجاه ومجد ونخامة الاسلام

ولا بدّ لنا من ايضاح النقط السياسية الكبرى التي عرضت للخلفاء الراشدين رضي الله عنهم وكان لها تأثير في المسلمين في تقدمهم وتقهقرهم ودينهم ودنياهم حتى الان وهي في مكان من الفائدة لا يجوز ان يتغاضى عنها

الباحث المدقق في شؤون الاسلام والناظر الى مآثره وبطن من احوال المسلمين
كان المسلمون يعتقدون ان النبي صلى الله عليه وسلم سيظلّ خالداً لا
يموت وهذا الاعتقاد كان مسبباً عن الوهم المحض لان الله سبحانه وتعالى
قال في كتابه العزيز «وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل»

وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يشبه ابا بكر وعمر بسمعه وبصره ولما
مرض مرض الموت دعا بابي بكر وامره ان يصلي بالناس وما زال كذلك الى
ان قبضت روحه الطاهرة لخالقها صلى الله عليه وسلم

ولما ذاع في المسلمين نبأ موته صلى الله عليه وسلم اخذوا يكذبونه بكل
شدة حتى ان عمر رضي الله عنه لما دخل المسجد وقيل له ان النبي قد مات
اضطرب واغتاض واشهر سيفه وصاح بل شذقيه قائل من يقول ان محمداً قد
مات فليس امامه الا ضربة من هذا الحسام

وكان سيدنا ابو بكر وهو شيخ هذه الامة وحكيمها في بيته فلما بلغ
المسجد وسمع ما سمع ورأى ما رأى دخل على النبي صلى الله عليه وسلم
فقبله وبكاه ثم خرج فعلا المنبر وحمد الله واثنى عليه وقال «من كان منكم
يعبد محمداً فان محمداً قد مات ومن كان يعبد الله فان الله حي لا يموت»
ثم ذكر تلك الآية الشريفة المشيرة الى موته عليه السلام وعزى الامة
واوصاها بحب بعضها بعضاً ونزل وكان ذلك منه رضي الله عنه نتيجة حزم
ورباطة جأش وحسن روية

ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يستطيع ان يمين الشخص الذي يخلفه
في حكم المسلمين وهو الامر الناهي وما من يرد كلمته وهو العارف باصحابه
واقتهار كل منهم ولكنه لم يفعل تايداً لمبدأ الشورى الذي اراد ان

يؤيده بحياته تأييداً علماً منه صلى الله عليه وسلم ان اصحابه يعرفون المستحق لهذه
الوظيفة العليا وانه هو صلى الله عليه وسلم مؤدبهم فلا يزوغون عن سواء السبيل
على انه صلى الله عليه وسلم لم يشأ ان يتركهم هملاً رحمة منه بهم فامر
سيدنا ابا بكر رضي الله عنه ان يصلي بالجماعة وهو على فراش الموت
وعرف بعد ذلك اصحاب رسول الله ان النبي كان يفضل الصديق على
جميعهم ففضلوه على انفسهم

واعتبر اصحاب رسول الله مركز الخلافة دينياً وسياسياً وان على الخليفة
ان يهتم بالمسلمين في معاشهم ومعادهم ويسعى ليكونوا سعداء في الدارين وقد
عرفنا ذلك من اعمال وخطب سيدنا ابي بكر الصديق وسيدنا عمر ابن
الخطاب رضي الله عنهما وقد مثلاً بحسن سياستهما وحزمهما وتقواهما حقيقة
الخلافة والخليفة مما يجب ان يكون ظاهراً واضحاً لدى كل من يتولى امراً من
امور المسلمين جلّ وعظم او تداني واحتقر

وتشبهوا ان لم تكونوا مثلهم ان التشبه بالكرام فلاح
ولم يكن سيدنا عثمان رضي الله عنه اقل استعداداً وتقوى من سائفيه
معاذ الله بل كان مثلها هدياً وعلماً وعملاً ولكن سلامة قلبه وتغلب اهل
عصبته عليه في السنوات الست الاخيرة من خلافته كانا سببين كبيرين
لقتله رضي الله عنه وتحول الخلافة من بعده من صفها الدينية الى صفة
سياسية محضاً لولا ان المتربع على دست الخلافة يلقب بالخليفة

والذي يبحث جلياً في هذا الموضوع الخطير ان بني امية كانوا
قبل الاسلام اصحاب السلطة والنفوذ والحل والعقد في البلاد العربية فلما

ظهرت النبوة في بني هاشم صعب عليهم الامر واستنكروه وقاموا لمحاربة رسول الله صلى الله عليه وسلم فحاربهم وقواه الله عليهم وكان آخر من دخل في الاسلام ابو سفيان وولده يزيد ومعاوية الذان سارامع حملة المسلمين على محاربة الشام وفتحها على عهد سيدنا ابي بكر الصديق رضي الله عنه وبعد الفتح تسمى يزيد عاملاً للخلافة على الشام وخلفه معاوية

ولم يكد يتربع معاوية على امارة الشام حتى طمحت نفسه على ما فيه من الدهاء للوصول الى الخلافة فجعل يحشد المال ويشتري الرجال بالاعطية والمنح. ولما تولى الخلافة سيدنا عمر بن الخطاب لم يشأ ان يعزل معاوية عن الشام مخافة الفتنة مع انه لم يكن راضياً عما يعمل ولا يعمل الامام عمر ممن تخفى عليه خافية مما كان يعمل معاوية لمستقبله .

ولما قتل الامام عمر رضي الله عنه عمل الامويون وفي مقدمتهم معاوية على مبايعة سيدنا عثمان رضي الله عنه ولا عيب فيه كما قال الامام عمر الا انه كثير الميل لاهله وعصبيته ومن هذا العهد جعل الامويون يستولون على اعمال الخلافة ويتوسعون في السطوة الى ان قتل الامام عثمان فاتهم معاوية الامام علي بقتله على ما سيجيء واتخذ ذلك واسطة لتغيير قلوب المسلمين عن الامام علي وافضت الفتنة الى قتل الامام ومبايعة ابنه الحسن رضي الله عنه لمعاوية وهكذا تمكن ابن ابى سفيان بدهائه المدهش العجيب من التربع على دست الخلافة وتحويلها من صفتها الدينية الى صفة سياسية محضاً فكانت دولة عربية حقنة

وسنمرّ على خلافة الخلفاء الراشدين في الفصول الآتية فان في ذلك

عبرة وذكرى لقوم يعقلون

الفصل الحادي والعشرون

— في خلافة ابي بكر الصديق —

رأى اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ان سيدنا ابا بكر الصديق رضي الله عنه وارضاه اللائق فيهم لتولي الخلافة حكمة ورشاداً وعلماً وسناً وقدمية في الاسلام وصحبة لرسول الله صلى الله عليه وسلم . وفوق ذلك فقد رأوا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد طلبه ليصلي في المسلمين عند ما كان على فراش الموت بياناً للمسلمين عن ثقته في هذا الرجل الخازم الحنك . وكان اصحاب رسول الله يحترمون ابا بكر احتراماً خصيصاً لما ذكرناه من صفاته الحسنة وسجاياه الرضية الوضاء فلا بدع اذا اجتمعت عليه كلمتهم واقرّ عليه انتمهم ووجوههم

على انهم ما كادوا يقرون على استخلافه ويبايعونه حتى بلغهم ان الانصار قاموا للمطالبة بالخلافة وكانوا في مقدمة المنازعين عليها فصار ابو بكر اليهم ومعه عمر وغيره من الصحابة والاختيار رضوان الله عليهم واستمرت نار الجدل بينهم وبين سعد بن عبادة في السقيفة وما زالوا في اخذ ورد حتى استمالوا الانصار الى مبايعة سيدنا ابي بكر رضي الله عنه واخذوا بيعته وظنوا ان الامر قد قضي واذا بالامام علي كرم الله وجهه يطلب الخلافة لنفسه لانه ابن عم النبي وربيه وزوج فاطمة ابنته رضوان الله عنها واشتد الامر وابي علي المبايعة ونصرته امرأته فاطمة رضي الله عنها وأخذت تجرل على الانصار وتستنجدهم على ابي بكر كما اخذ اصحاب رسول الله وفي مقدمتهم سيدنا ابو بكر الصديق

يسترضونها فلم ترض وكانت حجبتهم في عدم استخلاف سيدنا علي معقولة وهي انه كان شاباً يحتاج الى حنكة وخبرة وتجربة وكانوا يقولون له ان الامر امامك وستناله في مقبل الأيام فلم يرض وقد اراد الامام عمر رضي الله عنه ان يحمل سيدنا ابا بكر رضي الله عنه على اجبار علي على المبايعة او الفتك به خوفاً للفتنة فلم يوافق الصديق على ذلك لما انت تعلم من تقواد وحيه لآل البيت الطاهر فانظر الى هذه الشورى وهذا الانصاف

وما زال الاضطراب بالغاً حدة في الاسلام حتى توفيت سيدتنا فاطمة الزهراء رضي الله عنها بعد سبعين ليلة من وفاته عليه السلام والصلاة فاشار عمر على ابي بكر يوم وفاتها ان يدعو علياً اليه ويجبره على مبايعته ففعل ولما وقف علي بين يديه امره بالمبايعة فرضي بذلك بعد الجهد وبايعه في صبيحة اليوم التالي وكان قد اقتنع بان الخلافة في حاجة الى رجل حزم مثله ولا سيما في تلك الظروف الحرجة

وما تسوت هذه الازمة حتى قام العباس عم النبي صلى الله عليه وسلم يطالب بالخلافة لنفسه واشتدّ الجدل ثم انتهى الامر بان بايعه وهكذا تمت المبايعة لسيدنا ابي بكر رضي الله عنه وارضاه وحينئذ استلم زمام الخلافة بعد كل هذه الاهوال والمصاعب

وما كاد يستريح من متاعب البيعة حتى قامت قيامة اهل الردّة فان الناس لما رأوا اصحاب رسول الله مختلفين على الخلافة تظاهروا بالارتداد عن الاسلام فهم ابوبكر بمحاربتهم ولما رأوه شديداً عليهم قالوا بل اننا مسلمون نصلي ولكن نأبى اعزاء لذلك لانها كانت حقاً للنبي صلى الله عليه وسلم ولا تجوز لسواه وكان الامام عمر قد خاف شرهم فلما رأى تساهلهم هذا دخل

على ابي بكر رضي الله عنهما وقال له ان الاولى بك ان تقبل منهم يا خليفة
رسول الله صلاتهم وتعفيهم من الزكاة لانهم عدد كبير ونحن قليلون ولا
قبل لنا عليهم وتعب كثيراً في مرضاته فلم يقبل وقال والله لو منعوني عقالا
كانوا يؤدونه الى رسول الله صلى الله عليه وسلم لقاتلتهم عليه ولو لم اجد
احداً اقاتلهم به لقاتلتهم وحدي حتى يحكم الله بيني وبينهم وهو خير الحاكمين
وقد سمعت رسول الله صلى الله عليه يقول « امرت ان اقاتل الناس على
ثلاث شهادة ان لا اله الا الله واقامة الصلاة وايتاء الزكاة » فوالله الذي لا اله
الا هو لا اقصر دونهن . واذا نظرت في كلمات ابي بكر هذه لوجدت
الحزم وحسن العزيمة باتم مظاهرها وهكذا حارب سيدنا ابو بكر اهل
الردة بمثل هذه الشجاعة حتى دخل الناس في الاسلام طوعاً وكرهاً وحمدوا
رأيه وعرفوا فضله . ولما استقر السلام اقبل الناس يهتثون بالخليفة ويثنون
على حكمته وكان بمقدمتهم الامام عمر الذي دنا منه وقبل رأسه وقال انا
فداؤك لو لا انت لهلكنا ثم حمد له رايه في هذا القتال وقال بمثل هذا يرتفع
قدر الرجال

وكانت المدة التي قضاها سيدنا ابو بكر الصديق في الخلافة على قصرها
ملاى بالحوادث الاساسية التي تحداها المسلمون فيما بعد فمسألة اهل الردة
ومسألة المبايعة وكتاتها من الخطارة بمكان سحيق تحتاجان الى حنكة وخبرة مثل
هذا البطل العظيم والسياسي المحنك والخبير المجرب

اما المسألة الثالثة التي ظهر فيها سيدنا ابو بكر بعظمته الحقيقية فهي ان
رسول الله صلى الله عليه وسلم كان قبيل وفاته سرى سارية لفتح الشام ثم لما
مات وكانت السارية لم تبعد كثيراً عن الحجاز ارتأى اصحاب رسول الله بما

حدث في صدورهم من الخور ان تسترجع هذه السارية وزادهم خوراً ما راوه
من ظهور اهل الردة واباء آل البيت عن مبايعة الصديق مما خيف معه من
الفتنة اما سيدنا ابو بكر رضي الله عنه ففي تلك النفس الكبيرة والسداد
المدهش المجيب سفه احلامهم الطائشة وقال والله لا انقض ما ابرمه رسول
الله والنصر بيد الله يؤتيه من يشاء وهكذا سارت تلك السارية وفتحت الشام
وكان ابو بكر الصديق خير مثال للحاكم العادل النزيه بتقواه وعدله
وفضله حتى كان لا يتأخر ان ينتصف للمظلوم حتى من نفسه . وكان لا
يستسلم الى من حوله من العمال والامناء بل كان يراقب كل الامور جليلاً
وحقيقها في نفسه ويقول اخاف ان يظلم واحد من المسلمين فيطالبني
بمظلمته في يوم القيامة . وكان يجتهد كثيراً بتطبيق كل حركة وسكنة من
حركاته وسكناته على المبادئ الشريفة التي تلقاها عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم قولاً او عملاً ولذلك كان الناس ينادونه كيفما اتجه لله درك يا خليل
الرسول وخليفة المسلمين

والذي يستخلصه القاري الكريم من هذه الخلاصة هو ان سيدنا ابا
بكر رضي الله عنه صاحب الفضل الاكبر في نشأة الاسلام بعد وفاته عليه
الصلاة والسلام وانه ما رضي بالخلافة لنفسه الا لخير هذه الامة والواقف
على سير اصحاب رسول الله واخلاقهم في ذلك العهد لا يتردد ان يحكم لاول
وهلة ان لولا سيدنا ابو بكر الصديق رضي الله عنه لتفاقم الخطب وتضعف
شأن الاسلام وكان من المستحيل ان يرضى آل البيت النبوي الطاهروالصحابة
والانصار بمبايعة غيره والخضوع لسواه . ومن كان كابي بكر الصديق رضي
الله عنه وفي عمره وذكائه وصحبته الطويلة لرسول الله صلى الله عليه وسلم لا

عجب اذا قام بمثل هذه الخدمة المشكورة للاسلام والتي اتخذها حينئذ المسلمون
اساساً لتقدمهم العجيب في مقلب الايام وليس مثل ابي بكر الصديق ممن
تنجب الامهات بل هو الفز المفرد بين اصحاب العزائم والكرامات

الفصل الثاني والعشرون

﴿ نظرة سياسية في خلافة سيدنا ابي بكر ﴾

ان سيدنا ابا بكر الصديق رضي الله عنه تولى الخلافة مدة سنتين
وبضع شهور وهو عهد على قصره كان حافلاً بجلال الاعمال التي كان لها
تأثير كبير على مستقبل الاسلام في الحال والاستقبال
فقد رأينا ان القوم بين آل رسول الله صلى الله عليه وسلم وصحبه
وانصاره قد داخلهم الرغبة في الخلافة وكل فريق منهم كان يعتقد انه على
الحق في طلبها وحق لهم ذلك والخلافة هي المقام الاسمى لاهل هذا الدين
في دنياهم ومعادهم فمن لا يطمع في هذا المقام الكبير ويتمناه لنفسه؟؟ ولا سيما
اذا كان يرى من نفسه استحقاقاً له او سبيلاً للوصول اليه

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا يطلبون الخلافة ويطمحون
اليها بابصارهم وهم ورثته وعشيرته واهله وفي مقدمتهم الامام علي كرم الله
وجهه وهو ربيب بيته وصهره زوج ابنته فاطمة رضي الله عنها

واصحابه رضوان الله عليهم كانوا يتسابقون الى طلبها وهم السابقون
الى الاسلام والذين تحملوا مشقات الهجرة وويلات الاضطهاد من
المشركين في سبيل الله وهم فوق ذلك قومه صلى الله عليه وسلم وعشيرته

والمحاربون تحت رايته

وأنصاره صلى الله عليه وسلم كانوا يطلبون الخلافة ويعتقدون أنهم أحقّ
الناس بها لأنهم نصرّوه على المشركين وأحلوهم مع أصحابه محلاً رحباً ووقفوا
في وجوه قومه الذين حاربوا الحق حباً بالضلال وطغوا وبنغوا وما كان الله
ليظلمهم بل كانوا أنفسهم يظلمون وما زالوا يحاربونهم تحت رايته حتى نصرّوه
الله على المشركين وعمت كلمة الله في الحجاز وعلت كلمة الهدي على كلمات
الضالين وأبى الله إلا أن يتمّ نوره ولو كره المنافقون

وأنت تعلم لدى أقل تأمل ما وراء هذه الفتنة لو استيقظت في ذلك
العهد وقام المسلمون على بعضهم متحاربين متنافسين طلباً للخلافة وحباً في
السلطة والسيادة وإذا علمت ذلك وتفطنته جيداً ظهر لك فضل سيدنا أبي
بكر رضي الله عنه في اسمى مظاهره واجلى مجاله

ورأينا أن أهل الردّة قاموا على أصحاب رسول الله وأنصاره رضوان
الله عليهم وتركوا الإسلام وعادوا إلى الطغيان ولو تمهل أو توانى الصديق في
محاربتهم لاستفحل أمرهم وأعاقوا المسلمين عن الفتح وكذلك لو رضي الصديق
بما اقترحه الإمام عمر من إعفاء هؤلاء المرتدين عن الإسلام من دفع الزكاة
لما قوي المسلمون لقلة المال من الخروج للحرب وفسد عليهم أمرهم فاذا تفطنت
ذلك جيداً اتضح لك حزم سيدنا أبي بكر بكل معانيه وأقررت أنه رجل
هذه الأمة بلا جدال

ورأينا أن سيدنا أبا بكر رفض إعادة السارية التي سرّاها رسول الله
لفتح الشام قبيل وفاته ولو فعل لانكسرت قلوب المسلمين وفقدوا شجاعتهم
وربما كانت أعادتهم هذه سبباً لإضاعة كل مستقبل لهذا الدين الحنيف

فالمسلمون كانوا على عهد سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم تغلب قلوبهم
اعداءهم الكفار ببركة وجوده وفضل تعليمه ونصرة الله سبحانه وتعالى له ولهم
وقد سيرهم رسول الله لفتح الشام وهو واثق انهم على غلبتهم سيفتحون الشام
كما كان الجند السائرون مطمئنين من هذا الفتح وهم يرددون قوله تعالى «سَيِّدُ
كَمَفَّةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ قُوَّةُ كَثِيرَةٍ بِأُذْنِ اللَّهِ» فلو استرجعوا من نصف الطريق لغير
ما سبب سوى وفاة رسول الله لخارت عزائمهم وضعف ايمانهم بالنصر ايضاً
فاذا تدبرت ذلك جيداً فاحكم بان سيدنا ابا بكر صاحب الرأي الرشيد والفكر
السديد والمرمى البعيد رضي الله عنه وارضاه

قضى سيدنا ابو بكر الصديق هذه المدة القصيرة في الخلافة بين موفق
بين الاحزاب وبين عامل على ترتيب شؤون الدولة وبين محارب اهل الردة
وبين منفذ اوامر رسول الله صلى الله عليه وسلم هكذا قضى مدة خلافته
القصيرة ولا تقي فيها من المصاعب والمتاعب والاهوال الشيء الكثير في الوقت
الذي كان فيه مناظروه يحسدونه على هذا المقام الرفيع في الاسلام ويتمنون
الوصول اليه في مقل الايام

ان سيدنا ابا بكر الصديق رضي الله عنه مات شيخاً يتجاوز عمره السبعين عاماً
قضى معظمها في صحبة رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان ثاني اثنين في الغار
ورفيقه في الحلال والترحال وكان في مقدمة من مات رسول الله وهو عنهم راض
وبعد هذه الخبرة الطويلة في صحبة رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى
سنتين وبضع شهور في الخلافة وكان اول من تولى شؤون المسلمين العامة
بعد الرسول العربي الكريم وعمل على نجاحها وخيرها وتقديمها فلا عجب اذا
حسنّت مساعيه وتمت امانيه وصدقت احلامه وتسفّيت احلام الآخرين

الذين ما كانوا يرون رايه ومات قري العين مطمئن الخاطر على مستقبل هذا الدين واهله ونقدر ان نقول ان ما ابداه من الحنكة والحزم وحسن السياسة والكياسة ووضع الامور في مواضعها هو الذي شجع المسلمين على مداومة العمل في سبيل الفتح كما كانوا في عهد النبي صلى الله عليه وسلم

وكما كان تأثير سيدنا ابي بكر عظيماً على المسلمين عامة كان تأثيره اعظم على اصحاب رسول الله رضي الله عنهم حيث وحد كلمتهم وجمعهم على العمل بغير منافسة ولا مزاحمة ولا حقد ولا حسد مما يكثر في صدور المتناظرين المتكافئين في كل زمان ومكان

ويظهر من الكلمات التي فاه بها سيدنا ابو بكر الصديق وهو على فراش الموت ذاهب ليلاقي ربه بما كسبت يداه وما كسبتا الا الخير انه ندم على مقاومة الامام علي كرم الله وجهه حتى ماتت سيدتنا فاطمة رضي الله عنها وهي غير راضية عنه وندم لانه لم يبايع الامام عمر او ابا عبيدة ابن الجراح رضي الله عنهم يوم سقيفة عند ما قام الانصار يطلبون الخلافة لانفسهم وما كان ندمه في الحالتين لانه جاء امراً اذاً بل لان تقواه كانت تريه مرضاة الله فوق كل شيء على انه مع ندمه هذا ما كان مخطئاً في عمله الذي صدر عن حزمه وسداد رأيه لان مصلحة الاسلام كانت تطلبه الى هذا المركز العظيم والمقام الفخيم الذي هو الزعامة الكبرى للمسلمين

نعم ان سيدنا علي كرم الله وجهه كان له من قرابته ومصاهرته رسول الله صلى الله عليه وسلم شفيع يشفع له بالخلافة الا ان صغر سنه وقلة خبرته بالشؤون السياسية كانا يحولان وقتئذ بينه وبين الزعامة العامة .

ومبدأ الشورى الذي كان اساساً للعمل بين اصحاب رسول الله كان

يقضي على سيدنا ابي بكر الصديق بقبول هذه الزعامة وقد افهمه الصحابة الكرام ان ليس سواه لهذا المقام الجليل وعلى ذلك فما كان باستطاعته التخلي عن منصب اجمع الصحابة الفخام على اختياره له ووجد نفسه كفوؤا له وعدا هذا وذاك فان سيدنا ابا بكر نفسه ما كان يرضى ان يترك المسلمين في ذلك الزمن الصعب الحرج اصغاء لصوت ضميره لانه كان يعرف ان الواجب فوق العواطف والاميال وكان الواجب نحو هذه الامة يقضي عليه بدوس كل أمر صعب في سبيل سلامة القرآن والاسلام

وكذلك امتنع سيدنا ابو بكر عن مبايعة عمر لشدة اولا وخوفا من حسد اقرانه من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ثانياً نعم ان الامام عمر تولى الامر من بعده ولكنه لما تولاه وجد كل شيء قد تهيأ وكل صعب قد تسهل لان الصديق ما ترك هذه الدنيا الا والخلافة مسهلة الصعاب والمسلمون بعضهم لبعض اصحاب واحباب تركهم في هذه المدة القصيرة كافراد العائلة الواحدة متكاتفين متضامنين

وفوق ذلك فان الشدة التي كان متصفاً بها الامام عمر كانت مما تخيف لو هو تولى امر المسلمين وهم في تلك الفوضى وما كانت حكمته لتغني عن شدته قليلاً ولا ما كان فيه من بعد مواقع النظر والدهاء العجيب المدهش والعدل الذي فاق به كل حاكم عادل في الوجود فقد كان رضي الله عنه لا تاخذه في الحق لومة لائم ولكنه كان شديداً في الحق

نعم ان احسن ما في الرؤساء تمسكهم بالحق واعراضهم عن الباطل لكن شدة الحاكم في الحق لا تكون في كل وقت مفيدة للامة بل يجب ان يصاحبها شيء من الحنكة وحسن السياسة والتلطف في معاملة الناس مما اكتسبه الامام عمر فيما

بعد من معاشرته الصديق وهو خليفة المسلمين لا يفارقه ليله ونهاره وصحبته
هذه الا انت من شدته ولطف من قسوته

والذي منع الصديق عن مبايعة الامام عمر منعه عن مبايعة ابي عبيده
الذي كان يسميه رسول الله صلى الله عليه وسلم بامين هذه الامة ولو ان هذا
الصحابي الجليل رضي الله عنه اطال الله في عمره لسكان خليفة المسلمين بعد
الامام عمر بغير جدال على ما قال الامام نفسه وهو محتضر

وكان الصديق رضي الله عنه كثير الشكوى من المهاجرين الذين كانوا
يكثرون من التعمق عليه وهو يدايرهم ويتلطف بهم بما خلق الله في نفسه من
الحكمة وقد اظهر شكواه منهم عند ما حضرته الوفاة لابن عوف وغيره
ممن كانوا حوله ولا عجب في ذلك فان هولاء الانصار كان كل واحد منهم
يرى نفسه كهوًا للخلافة فيحسد الصديق عليها ويشاكسه في سبيلها وهي حالة
مزعجة لو تصور المتصورون. وقد شكوا منها الصديق على ما وصفنا من فضله
وسعة صدره فكيف لو تولى الخلافة غيره في ذلك الزمن الصعب الحرج انهم
ولا شك لكانوا غلوا يديه عن كل عمل مفيد للمسلمين

ثم لما سأل أصحاب رسول الله ان يستخلف تفاديا من الوقوع في الاضطراب
من بعده استخلف عليهم عمر وقال «فان تروه عدل فيكم فذلك ظني به ورجائي
فيه وان بدل وغير فالخير اردت ولا اعلم الغيب» فرضي الناس به حتى الامام
علي لما صار لهم من الثقة بالصديق والاعتماد على رأيه ثم خرجوا فارسل وراء
عمر وابلاغه الامر فرفض فقال له «ماحبوتك بها (اي الخلافة) ولكن
حبوتها بك»

والغريب المدهش في هذا الاستخلاف ان الناس باجمعهم قد رضوا به واسرعوا

فبايعوا الامام عمر بن الخطاب رضي الله عنه بينما كانوا قبل سنتين يزاحمون ابا بكر على الخلافة ومن هنا نقدر ان نعرف جيداً قدر حزم الصديق وحسن سياسته حتى جعل الناس يخضعون لكل امر اراده لا اعتقادهم ان فيه الخير لهم وهي ثقة لا توجد الا في الشعب الذي يرى حاكمه متجرداً لخدمته متفانياً في سبيل تقدمه وارتقائه دائماً كل مصالحه الشخصية حباً بالمصلحة العامة

الفصل الثالث والعشرون

— ❦ خلافة الامام عمر ❦ —

لما مات سيدنا ابو بكر الصديق وبايع الناس الامام عمر حسب وصيته لهم ظهر حينئذ هذا الامام الجليل بمظهره الحقيقي واقتداره العجيب المدهش وتبدل ذلك الخوف من حدته الى الاطمئنان بمدله وذلك الكره له الى حب وولاء حتى اصبحوا يفتقدونه بنفوسهم وصح فيه ان يقال يوم مقتله
تولاها وليس له صديق وخلاها وليس له عدو

ولقد روي لنا ان الامام عمر رضي الله عنه عندما جلس للمبايعة في المسجد على اثر موت الصديق اتاه رجل من عامة العربان وقال له ادنومنك؟ فان لي حاجة اليك قال عمر لا قال الرجل اذا اذهب فيغنيني الله عنك وولي ذاهباً فاتبعه عمر يبصره وما لبث ان اسرع اليه واخذ بتلايبه وقال له ما حاجتك يا صاح؟ فقال الرجل بغضتكم الناس وكرهتكم الناس قال عمر ولم يحبك فقال الرجل لسانك وعصاك قال فرفع عمر يديه فقال : اللهم حببهم اليّ وحببني اليهم قال الرجل فما وضع يديه حتى ما على الارض احب اليّ منه

وروي ايضاً ان اهل الشام لما بلغهم مرض ابي بكر واستبطئوا الخبر قالوا
انا لنخاف ان يكون خليفة رسول الله قد مات وولي بعده عمر فان كان عمر
هو الوالي فليس لنا مصاحب وانا نرى خلعه قال بعضهم فابعثوا رجلاً ترضون
عقله قال فانتخبوا لذلك رجلاً فقدم على عمر وقد كان عمر قد استبطأ خبر اهل
الشام فلما اتاه قال له كيف الناس قال سالمون صالحون وهم كارهون لولايتك
ومن شرك مشفقون فارسلوني انظر احلوا انت ام مرء؟ قال فرفع عمر يديه الى
السما وقال اللهم حبيني الى الناس وحبهم اليّ

ومن هاتين الروايتين اللتين سردناهما يتضح لك ثلاث امور حرية
بالاعتبار اولها ان الامام عمر كان لشدة في الحق قد كرهه الناس مع انه
بشهادة رسول الله صلى الله عليه وسلم خير هذه الامة حزماً وعزماً واسلاماً
ولذلك لم يكن صالحاً بعد موت رسول الله للخلافة ثانياً ان الامام كان يعلم
من نفسه هذه الشدة فاخذ يترن على حسن السياسة والتلطف بمعاملة الناس
على يدي سيدنا ابي بكر الصديق ثالثاً ان الامام لما افضت اليه الخلافة اخذ
يتمنى على الله ان يذهب عنه كره الناس له ويحببه اليهم فلا عجب بعد ذلك كله
اذا قضى عشر سنوات في الخلافة على احسن ما يحكم الحاكم النزيه العادل رعاياه
ووالله ما فارق عمر الدنيا حتى احبّ ولايته من كرهها فقد كانت امارته
فتحاً واسلامه عزاً ونصراً واتبع في عمله بالتدقيق سنة صاحبيه وآثارهما كما يتبع
الفصيل اثر امه والذي يقرأ سيرة الامام بامعان ويسرح طرفه في ماضي
تاريخه من يوم كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يدعو الى الله ان يعز الدين
بعمر والمسلمون محتسبون في مكة كرمها الله حتى اليوم الذي اسلم فيه عمر
وكان اسلامه اعزازاً للمسلمين الى يوم هجرته الى المدينة المنورة فكانت

هجرته فتحا عظيما ونصرا ليرى الى الايام التي شاهد فيها مشاهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يغيب عن واحدة منها بل كان بلاؤه فيها كلها البلاء الحسن في المشركين حتى قال النبي يوم كذا وكذا وما زال حائراً على رضوان الرسول صلى الله عليه وسلم حتى مات وهو عنه راض الى يوم موازرته الخليفة ابي بكر على اهل الردة ومناصرته في سياسة المسلمين الى ان قبض الخليفة وهو عنه راض وتولى الخلافة بالخير فمصر الله به الامصار وجبى به الاموال وقهر به الاعداء واعز به الاوفياء وادخل الله بعهدده على اهل كل بيت من المسلمين نشأة في دينهم وتوسعة في أرزاقهم ثم ختم الله له بالشهادة بعد هذا الجهاد الطويل فابقى بعده الذكر العاطر والمآثر والمفاخر مما يبلى الزمان ولا يبلى له ذكر في الاحسان واثر محمود للمدينة والعمران

وامتد ملك المسلمين على عهد الامام عمر امتداداً شامعاً وظهرت الخلافة في عصره بازهى مظاهر المجد والعظمة والسؤدد وكان الناس يضربون الامثال بعدل هذا الامام الذي كان ينتصف للمظلوم مهما كان حقيراً من ظالمه ولو كان من اعظم رجال الخلافة والعدل كما تعلم يحجب الملك للرعية ويجعله آمناً من شر اشرارها حتى روي ان بعض اخصائه وجدوه نائماً في عرض الفضاء تخافوا عليه وايقظوه وقالوا له كيف تأمن ان تنام في هذا المحل وانت أمير المؤمنين فقال كلمته الذهبية المشهورة « عدلت فأمنت فتمت »

ولقد كتب الكتاب كثيراً في عهد الامام عمر ووصفوا فتحه وحكمه وعدله وفضله وبره مما لو جمع في كتاب واحد لكان مجلدات ضخمة وحقهم ذلك لان المسلمين لم يحكمهم امام كعمر وفي مثل عدله وحزمه وشوكته ومجده وسعة صدره على الاطلاق

امن الامام عمر رضي الله عنه من شرّ الناس لانه عدل في الناس حتى
اصبحوا يفتدونه بنفوسهم واموالهم واعراضهم الا ان ذلك لم يرد عنه المقدور
فابتدره واحد من آل الفرس يسمى ابو لؤلؤة وهو غلام المغيرة بن شعبة
فطعنه ثلاث طعنات فكانت هي القاضية عليه

ولقد بحث اكثر المؤرخين في الدافع الذي دفع هذا الملعون الى ارتكاب
مثل هذا الاثم الفظيع في اعدل حاكم في الوجود وافضل امام رحيم فقال
قوم انه كان قد طلب من الامام مالاً فلم يعطه وقال غيرهم غير ذلك

والبداهة تدلنا على ان مقتل الامام قد تسبب عن حقد سياسي وعامل
اجتماعي فان قواد عمر رضي الله عنه قد افتحوا البلدان ودوخوا الممالك
واخضعوا لشوكة الاسلام الامم والشعوب والمدقق في تواريخ الفرسيين لذلك
العهد يراهم دون الروم الذين خضعوا لحكم الاسلام نقمة على الفاتحين. وذلك
لان سكان بلاد الروم كانوا في اختلاف ديني كبير مع ملوكهم وكانوا يلاقون
منهم كل حيف وجور حتى توصل هؤلاء الملوك الى الضغط على افكار
الرعايا ومعتقداتهم وكانوا مختلفي الاجناس بين سريان وكلدان وعربان وروم
اما اهل المملكة الفارسية فقد كانوا اصحاب لغة واحدة ودين واحد وجنسية
واحدة ولذلك لما دالت دولتهم وتضعضع ملكهم وخضعوا لصولة الاسلام
وكانت السلطة وقتئذ عربية محضاً احفظهم ذلك على المسلمين واضمروا
للخليفة الذي قهرهم الشر ونفذوا هذه الفكرة الشيطانية على يد ابي لؤلؤة ذلك
العبد الفارسي عليه لعنة الله

هذا شرّ مقتل الامام عمر الذي كانت حيانه كلها جهاداً في سبيل
الاسلام ومات شهيد هذا الدين الحنيف فلا بدع اذا رأينا في التاريخ ان

الناس عند ما بلغهم نبأ مقتل الامام هاجوا وماجوا واضطربوا وصاحوا
يا خسارة المسلمين والاسلام وكأن المرء حيث سار في جنبات المدينة المنورة
لا يرى الا نواحاً وعويلاً كان القوم قد فقدوا كافيهم ومعييهم

طعن الامام عمر في المسجد وهو يصلي الصبح فحمل الى بيته حيث
أناه الطبيب وانبأه باستفحال الخطب ثم سأل الامام عن قتله فقيل له ابولؤلؤة
المجوسي غلام المغيرة بن شعبه فهلل الامام فرحاً وقال « الحمد لله الذي لم
يقتلني رجل يحاجني بلاله الا الله يوم القيامة » ثم دخل على الامام المهاجرون
وقالوا يا أمير المؤمنين استخلف علينا قال والله لا احمكم حياً وميتاً ثم قال
« ان استخلفت فقد استخلف من هو خير مني يعني ابا بكر رضي الله عنه
وان اودع فقد ودع من هو خير مني يعني النبي صلى الله عليه وسلم » فقالوا
جزاك الله خيراً يا أمير المؤمنين

وما شعر الامام بحسرة الموت في صدره اوفد ابنه عبد الله الى عائشة
رضي الله عنها يستأذنها ان يدفن في بيتها بجوار رسول الله صلى الله عليه
وسلم وجوار ابي بكر رضي الله عنه فمالت حباً وكرامة ثم قالت له يا بني
ابنك عمر سلمي وتل له لا تدع امة محمد بلا راع استخلف عليهم ولا تدعهم
بمدك هملاً فاني أخشى عليهم الفتنة فلما عاد عبد الله وانبأ اياه بما قالته عائشة
رضي الله عنهما فقال ومن تأمرني ان استخلف لو أدركت ابا عبيدة بن
الجراح باقياً استخلفته ووليته فاذا قدمت على ربي فسألني وقال لي من وليت
على امة محمد قلت اي ربي سمعت عبدك ونيك يقول « لكل امة أمين
وأمين » هذه امة ابو عبيدة بن الجراح » ولما دركت مهاد بن جبل استخلفته
فاذا قدمت على ربي وسألني من وليت على امة محمد قلت اي ربي سمعت

عبدك ونبيك يقول « ان معاذ بن جبل بين يدي العلماء يوم القيامة » ولو أدركت خالد بن الوليد لوليته فاذا قدمت على ربي فسألني من وليت على أمة محمد قلت اي ربي سمعت عبدك ونبيك يقول « خالد بن الوليد سيف من سيوف الله سله على المشركين » ولكني ساستخلف النضر الذين توفي رسول الله وهو عنهم راض قال هذا وطلبهم اليه وهم علي ابن ابي طالب وعثمان بن عفان وطلحة بن عبيد الله والزبير بن عبيد الله وسعد بن ابي وقاص وعبد الرحمن بن عوف رضوان الله عليهم وكان طلحة غائباً فلما اجتمعوا لديه قال لهم يا معشر المهاجرين الاولين اني نظرت في امر الناس فلم أجد فيهم شقاقاً ولا نفاقاً فان يكن بعدي شقاق او نفاق فهو فيكم تشاوروا ثلاثة أيام فان جاءكم طلحة الى ذلك فخذوا والا فاعزم عليكم بالله ان لا تتفرقوا من اليوم الثالث حتى تستخلفوا أحداًكم فان أشرتم بها الى طلحة فهو لها أهل وليصل بكم صهيب هذه الثلاثة أيام التي تشاورون فيها فانه رجل من الموالي لا ينازعكم امركم وأحضروا معكم من شيوخ الانصار وليس لهم من امركم شيء واحضروا معكم الحسن بن علي وعبد الله بن عباس فان لها قرابة وأرجو لكم البركة في حضورهما وليس لها من امركم شيء ويحضر ابني عبد الله مستشاراً وليس له من الامر شيء

قالوا ان في ابنك للخلافة موضعاً فاستخلفه فانا راضون به فقال حسب آل الخطاب تحمل رجل منهم الخلافة قال هذا ثم مال الى ابنه عبد الله وكان واقفاً عند رأسه وقال له اياك ثم اياك لا تتلبس بها ثم قال ان استقام امر خمسة منكم وخالف واحد فاضربوا عنقه وان استقام اربعة واختلف اثنان فاضربوا عنقيهما وان استقام ثلاثة واختلف ثلاثة فاحتكموا الى ابني عبد الله

فلأيّ الثلاثة قضى فالخليفة منهم وفيهم فان ابى الثلاثة الاخر ذلك فاضربوا
اعناقهم . فقال قل فينا يا أمير المؤمنين مقالة نستدلّ فيها برأيك ونقتدي
به فقال

والله ما يمنعني ان استخلفك يا سعد الا شدتك وغلظتك مع انك رجل
حرب وما يمنعني منك يا عبد الرحمن الا انك فرعون هذه الامة وما يمنعني
منك يا زبير الا انك مؤمن الرضاء كافر الغضب وما يمنعني من طلحة الا
نخوته وكبره ولو وليها وضع خاتمه في أصبع امرأته وما يمنعني منك يا عثمان
الا عصبيتك وحبك قومك وأهلك وما يمنعني منك يا علي الا حرصك
عليها وانك أحرى القوم ان وليتها ان تقيم على الحق المبين والصراط المستقيم
هذه هي الكلمات الدرية التي فاه بها الامام عمر رضي الله عنه وهو على
فراش الموت ومنها نستفيد أولاً ان الامام كان يرى في الخلافة غير ما يراه
محبو التسيد والتسلط فكان يراها عبئاً ثقيلاً على عنق الذي يقوم بها امام الله
عزّ وجلّ ثانياً كان يرى ان الاستخلاف مما يحمله على حمل عبء الخليفة
العتيد ان هو اساء في عمله الى المسلمين . على ان الامام كان يعرف كل واحد من
اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وسيئته على انه كان اميل الى الامام
عليّ كرم الله وجهه لولا ما يدلم من حرصه على الخلافة ومثل الامام ما كان
يخفى عليه ما وراء هذا الحرص من الاحن والويلات مما ايدته الايام

على ان المدهش المعجب الذي يضع الامام عمر باعلى مراتب الفضل
هو تأييه عن مبايعة ولده عبد الله وتحذيره له عن قبول الخلافة فله دره من
خليفة صالح وحكيم كفر بنفسه في مصلحة المسلمين وحباً بسلامتهم . نعم ان
عبد الله بن الخطاب كان من خيرة شباب المسلمين في ذلك العصر ولو تولى

الامر لبايعة اصحاب رسول الله صلى عليه وسلم مختارين كما قالوا في حضرة ابيه
ولكن من كان يأمن انتقاض المسلمين عليه وقيامهم ضده . وفوق ذلك فان
الامام عمر ما كان يرى في الخلافة المجد والعلاء والسلطة والفخر بل كان يرى
فيها العمل الواجب للخير العام والسهر الدائم على تعزيز مجد الاسلام وان كل
تواني في هذا السبيل يعود على الخليفة بالمسئولية في يوم الدين الرهيب
وفي الختام نقول خليف بالمسلمين اذا ذكروا الامام عمر رضي الله عنه
ان يذكروا العدل باسمي معانيه والفضل بازهى مجاليه والحزم وقد كان حزوماً
والعزم وقد كان عزوماً وهو الامام الاكبر الذي اعز الله به هذا الدين وايد
بحسن سياسته المسلمين

الفصل الرابع والعشرون

— خلافة عثمان بن عفان —

بويح عثمان بن عفان رضي الله عنه بالخلافة ولا عيب فيه كما قال الامام
عمر الا تعصبه لعصبيته وأهله فكان ذلك الامام الحكيم كان عارفاً بكل ما
سيجري بعده ولذلك لم يبت حكماً في امر الخليفة العتيد بل ترك الامر
شورى للباقيين من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
ويجب ان نعلم قبل كل شيء اهمية هذه العصبية التي تخوف منها الامام
عمر رضي الله عنه وحسب لها الف حساب وحساب وما امهل ان قال
لسيدنا عثمان في وجهه ما منعي عن استخلائك الا عصبيتك
ان بني هاشم وبني امية هما نخدان من قريش بينهما عمومة وعصبية على ان

الامويين كانوا اصحاب الرأي والحكم والصولة والرئاسة والزعامة في الوقت الذي ولد فيه نبينا العربي الهاشمي صلى الله عليه وسلم ولذلك عند ما بعثه الله هدى للعالمين كان بنو أمية في مقدمة محاربيه رغبة بالمحافظة على مركزهم السياسي لانهم قدروا انه صلى الله عليه وسلم لو ساد لحلّ هو وآله في الحل الارفع في هذه الامة وقد ثبتوا على محاربته الى النهاية وما ارتدوا عنه الا بعد ان لم يبق فيهم من يقف في وجهه وكان آخر من اسلم منهم ابو سفيان وولده على ان سيدنا عثمان رضي الله عنه كان من السابقين للاسلام خلافاً لقومه فان الله جلّ وعلا فتح عن بصيرته واره نور الحق متلاًّلاً فاتبعه وترك ظلمات الضلال ومن فيها وكان من اصحاب رسول الله المقربين الذين مات وهو عنهم راض

على ان بنو أمية منذ غلبوا على امرهم ودخلوا الاسلام اخذوا يسعون وراء التسلط والتسيد وكان معاوية في مقدمة الامويين سعيّاً وراء المجد واستعداداً للارتقاء . فلما اسلم يوم فتح مكة استخدمه نبينا صلى الله عليه وسلم للكتابة وحضر واقعة حنين . ثم سار على عهد سيدنا ابي بكر مع اخيه يزيد في السارية التي سارت الى فتح الشام

ولما كتب الله للاسلام بالفتح عين سيدنا ابو بكر الصديق رضي الله عنه يزيد بن ابي سفيان عاملاً له على الشام فاغتالته المنون بعد قليل فبادر الصديق وعين اخاه معاوية وكان معه في الشام عاملاً للخلافة ويظهر ان سيدنا ابا بكر اراد بهذا التعمين ان يبق معاوية بعيداً عن مركز الخلافة من جهة وان يلتفع بدهائه بوجوده في الشام وهكذا انتفع به واتق اذاه في وقت واحد وما تربع معاوية على دست ولاية الشام حتى اخذ يمدّ عدته للخلافة

فجعل يقد ملوك الروم بالعظمة والسؤدد والحاشية والخدم والحشم وجمع المال مما كان ينفر منه المسلمون ولا سيما الصحابة الفخام رضوان الله عليهم وجعل في الوقت نفسه يستميل اليه القرشيين بالمعطايا والمنح ويتخذهم اخصاء له

ولما مات سيدنا ابو بكر وتولى الخلافة سيدنا عمر بن الخطاب اقر معاوية على الشام ويظهر انه لم يكن له طاقة على عزله لاستفحال امره من ذلك العهد وفي كتب التاريخ كثير من الحوادث والاخبار الدالة على هذا الرأي يستنتجها الحكيم لدى اقل تأمل وامعان

ويظهر ان اجماع الصحابة بعد موت سيدنا عمر على سيدنا عثمان رضي الله عنه قد تم بتأثير معاوية نفسه يدلك على ذلك اجماع الناس على اختياره دون سواه ناسين الامام علي كرم الله وجهه وفضله وقرابته من رسول الله صلى الله عليه وسلم. يدلك على ذلك ما رواه المؤرخون من ان عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه تلثم في اليوم الثالث من وفاة الامام عمر وخرج الى الناس يستشيرهم وهم لا يعرفونه فيمن يريدون ان يكون الخليفة فلم يلق احداً يستشيره او يسأله الا ويقول عثمان . وهكذا كان المسلمون يطلبون عثمان دون صهر رسول الله صلى الله عليه وسلم وابن عمه وهكذا بايموه بعد ان اشترط عليه ابن عوف شرط عمر ان لا يبايع واحداً من بني امية

ولما تربع الامام عثمان على اريكة الخلافة احبه الناس كثيراً وفضلوه على الامام عمر ورضوان الله عنهما لان الامام عمر كان رجلاً شديداً قد ضيق على قريش أنفاسها فلم ينل أحد معه من الدنيا شيئاً اعظاماً له واجلالاً وناسياً به واقتداء بفضله فلما وليهم عثمان بن عفان فاذا هو رجل لين العريكة كثير المسامحة جواد على قريش بالمال واللباس والطعام ولا يستعبد الا انسان غير الاحسان

ظل الامام عثمان رضي الله عنه بهذه الاخلاق الراضية في مدى الست سنوات الاولى من خلافته ولم يقتصر فيها على تحدي آثار الامام عمر بالعدل حتى اضاف اليه اللين وحسن السياسة وكان كما قلنا كثير الجود والكرم على المسلمين فيقف فيهم وينادي بصياحة ونضارة وجهه قائلاً « ايها الناس اغدوا على اعطياتكم » فيهب الناس ويأخذون انصبتهم اكثر مما كانوا يؤملون. ثم يقول الامام « ايها الناس اغدوا على كسوتكم » فيغدون فيجاء بالحلل وتقسم بينهم. ثم يقول « يا معشر المسلمين اغدوا على السمن والعسل » فيغدون فيقسم بينهم. ثم يقول « يا معشر المسلمين اغدوا على الطيب » فيغدون ويقسم بينهم الطيب والمسك والعنبر

هكذا عاش المسلمون في الست سنوات الاولى لعهد سيدنا عثمان رضي الله عنه بعد ان كانوا على عهد الامام عمر رضي الله عنه لا ينالون الا الزهيد من المال مما يكفيهم للمعيشة القشفة وانما كان الامام عمر يخل بمال المسلمين على نفسه وعلى المسلمين لان الملك على عهده كان قليل الموارد كثير النفقات خلافاً لعهد الامام عثمان الذي اخذ يجني خيرات ما زرعه عمر في فتوحاته

الفصل الخامس والعشرون

ثاني ثورة في الاسلام

اذا اعتبرنا حركة اهل الردة التي حدثت على اثر موته صلى الله عليه وسلم ثورة فهي اول ثورة حدثت في الاسلام وقد ردَّ جماهير سيدنا أبو بكر رضي الله عنه بحزمه وحسن عزيمته على ما رأينا وقبض على اعنة الامر

بيد من حديد فلم يترك مجالاً للقليل والقال

ثم تولى الخلافة الامام عمر رضي الله عنه على شدته فلم يجرأ على عهده من يحرك ساكناً في الاسلام او يأتي عملاً مضراً بمصالح المسلمين وكانت الجميع يخافونه ويتهيّبونه بمقدار ما كانوا يحبونه ويحترمونه لانه كان شديداً بالحق لا يخاف فيه ملام الاثمين بمقدار ما كان شفوفاً على المسلمين

ثم انتقلت الخلافة ليد سيدنا عثمان بن عفان رضي الله عنه وكان مجتهداً باللفظ والسماحة والطلاقة وقد كثرت في ايامه الخيرات والبركات فاكثرت من توزيعها على المسلمين بعد ان كان سيدنا عمر لا يسرف ولا يسمح للمسلمين بالاسراف فانتقل الناس فجأة من معيشة التقشف والتقتير الى معيشة الاسراف والتبذير فبطروا وكان نتيجة بطرهم ثورتهم الثانية التي افضت الى مقتل سيدنا عثمان رضي الله عنه وارضاه

وهذه الثورة أثرت تأثيراً كبيراً على حاضر المسلمين ومستقبلهم حيث انتقلت بها الخلافة من صفاتها الدينية الى الصفة السياسية البحتة وقامت على أثرها الخلافة الاموية التي جعلت عاصمتها الشام وانحصر فيها وراثته الخلافة بالابناء والاحفاد بعد ان كان الامر شورى بين المسلمين وقد كان ذلك بقضاء الله وقدره لا امر يريد الله عز وجل

نعم لا ننكر ان عهد سيدنا عثمان كان اوفر خيراً من عهد سيدنا عمر رضي الله عنهما لما كان بين العصرين من الاختلاف لان الفتوحات التي تمت على عهد الفاروق اخذت ثمر الاثمار اليانعة على عهد بن عفان ومن الضرورة ان يغني الشعب المالك بنسبة الغنى الذي يكون في المملكة ولكن الذي اضر الحالة وهياً اسباب هذه الثورة هو الطفرة اي الانتقال فجأة او في وقت

قصير من حال الى حال وزد على ذلك استعداد الامويين واجتهادهم وجهادهم في سبيل الخلافة واعدادهم لهذا الامر عدته خلافاً لاصحاب رسول الله وآل بيته صلى الله عليه وسلم الذين كانوا متمسكين كل التمسك بحقوق الخلافة على الشكل الشوروي الذي وضعه لها رسول الله وسار عليه ابو بكر وعمر رضي الله عنهما وارضاهما

كان المسلمون لذلك العهد متساوين في كل شيء والامر بينهم شورى على المبدأ الذي وضعه رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو ان لا يفضل المسلم اخاه المسلم الا بالتقوى . وعلى هذه القاعدة الحكيمة سار المسلمون هذه الخطى الواسعة في توسيع ملكهم واعلاء كلمة الاسلام في الفتوحات والغزوات والتسود على الممالك والامصار

وكأن الثروة التي فازوا بها ازادت في بطرهم فازدادوا تمسكاً بطلب حقوقهم وما عادوا يتساهلون بشيء منها وكان فيما لهم من الدالة على خليفتهم وامرائهم والحرية في طلب حقوقهم مايجرؤهم على القيام لمراجعة اهل الحل والعقد في كل عمل يأتونه ولا سيما اذا كان فيه ما يفضل بعض المسلمين على بعض مها كانت صلتهم بالخليفة وقربهم منه وانتمائهم اليه وهذا هو سر الثورة التي افضت الى قتل سيدنا عثمان رضي الله عنه وانجلت عن تسليم زمام الخلافة للامويين ملكاً حلالاً يتوارثونه خلفاً عن سلف

وكان سيدنا عثمان في مدة الست سنوات الاولى من خلافته على احسن ما يكون الخلفاء ويسود الامراء كان ساهراً على مصلحة المسلمين منفذاً شريعة رسول الله صلى الله عليه وسلم بكل تدقيق وتحقيق عاملاً على مرضاة الله عز وجل ومرضاة رسوله ولا يرجو من خلافته الا جميل المثوبة في

اليوم الاخير

على ان هذا الخليفة الكبير كان حسن الطوية سليم النية طيب القلب كثير الحلم سريع التصديق لكل ما يقال له وكان من حوله بنواميه وهم القبيلة التي كانت قبل الاسلام سائدة على الحجاز وذات الحول والطول في هاتيك الاصقاع. فكان هؤلاء يغرون الامام عثمان ليفضلهم على من سواهم في الاعطيات والاعمال وما زالوا به حتى استمالوه اليهم بحسن نيته وطيب قلبه. وهكذا اخذ يميل الى قومه واهل عصبيته ويفضلهم على غيرهم من القرشيين في الاعمال والولايات والانصبه من الجزية والغنائم وما زالوا بهم حتى فضلهم على آل رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه وانصاره واولادهم فكبر ذلك على هؤلاء الذين كانوا يعدون انفسهم مغبونين وهم اصحاب الحق الصراح الذي لا يشاركهم فيه مشارك واخذوا يتمتعون على الخليفة وينكرون عليه عمله وينازعونه في كل عمل يأتيه في خلافته

وكان فوق ذلك في القرشيين حزب يرى احقية الخلافة للامام علي كرم الله وجهه وان الامام عثمان ما نالها عن حق بل عن تغلب بمساعي معاوية والي الشام وكان رئيس هذا الحزب محمد بن سيدنا ابي بكر وربيب الامام علي وقد نشأ وتربى في بيته فضلا عمن كان يطمع بالخلافة ويطمح ببصره اليها من وجوه القرشيين الذين قامت قيامتهم على الامام عثمان واضمروا لشخصه الشر والضرر وقلبوا له ظهر المجن صراحة في وجهه وضما بتحريش المسامين عليه

وكان شرر هذا الشر يتطاير مع توالي الايام وتعاقب الاعوام حتى اذا مرت الست سنوات الثانية على خلافة الامام عثمان كان الكاس قد طفح

ولم يبق في قوس الاصطبار منزع ولا سيما فان القرشيين انفسهم الذين كانوا
مشتتين في المدن والامصار جاءوا عامئذ المدينة المنورة في موسم الحج وانضموا
الى جموع الثائرين ضد عثمان وشجعوهم على شق عصا الطاعة والعصيان

ولما رأى الامام عثمان استفحال الخطب هاله الامر فدخل الجامع
وعلا المنبر خطيباً فحمد الله واثنى عليه ثم قال « اما بعد فان لكل شيء آفة
ولكل نعمة عاهة وان آفة هذا الدين وعاهته هذه الملة . قوم عيابون
طمانون يرونكم ما تحبون ويسرون ما تكرهون . اما والله يامعشر المهاجرين
والانصار لقد عبت عليّ اشياء ونقمت اموراً قد اقررت لابن الخطاب مثلها
ولكنه وقمكم وقمعكم ولم يجتريء احد يعلأ بصره منه ولا يشير بطرفه اليه
اما والله لانا اكثر من ابن الخطاب عدداً واقرب ناصراً واجدر »

الى ان قال « اتفقدون من حقوقكم شيئاً ؟ مالي لا افعل في الفضل
ما اريد فلا كنت اماماً اذاً . اما والله ما غاب عليّ من عاب منكم أمراً
اجمله ولا آيت الذي آيت الا وأنا اعرفه »

والذي يتمن في خطاب الامام عثمان هذا يرى انه كان يشكو من قومه
العنت على امور يرى ان لا حق لهم بها وما ظهرت عليهم الا بعد ان ابطروهم
الخير الكثير والفضل الغزير الذي تشعبوا به على عهده وان الامام عمر كان
يأتي مثلها وهم ساكتون صامتون على اننا نرى في لهجة خطابه من عبارات
التهديد عند اشارته الى الامويين بقوله « انا اكثر من ابن الخطاب عدداً
واقرب ناصراً واجدر » ما يؤيد ظننا بان الامام عثمان كان مدفوعاً من عائلته
الى مقاومة الثورة عوضاً من العمل على اطفائها بالتي هي أحسن عملاً بمبدأ
صاحبيه ابي بكر وعمر الدين كانا يصغيان الى كل شكوى ولا يأتیان عملاً

بغير مشورة اصحاب رسول الله وانصاره رضوان الله عليهم فاين هما من قول سيدنا عثمان في خطابه هذا وهو « ما غاب عليّ من عاب منكم امراً اجهله ولا اتيت الذي اتيت الا وانا اعرفه » فكأنه في هذا اراد ان يتخذ للمستولية كلها على نفسه دون قومه مما ازاد في هياج الراي العام عليه

وبينما كان الامام عثمان في اخرج مواقفه قدم معاوية ذلك الداهية الى المدينة المنورة متوعداً مهدداً وفي حال وصوله قابل سيدنا عثمان ثم انصرف عنه فدخل مجلساً فيه الامام علي بن ابي طالب وطلحة بن عبد الله والزبير بن العوام وسعد بن ابي وقاص وعبد الرحمن بن عوف وعمار بن ياسر فقال لهم « يا معشر الصحابة اوصيكم بشيخي هذا خيراً فوالله لئن قتل بين اظهركم لاملاتها عليكم خيلاً ورجلاً » ثم اقبل على عمار بن ياسر وقال له « يا عمار ان بالشام مائة الف فارس كل يأخذ العطاء مع مثاهم من ابنائهم وعبدانهم لا يعرفون عايلاً ولا قرابته ولا عماراً ولا سابقته ولا الزبير ولا صحابته ولا طلحة ولا هجرته ولا يهابون ابن عوف ولا ماله ولا يتمون سعداً ولا دعوته فاياك يا عمار ان تقع غداً في فتنة تنجلي فيقال هذا قاتل عثمان وهذا قاتل علي » ثم اقبل على بن عباس فقال له « يا ابن عباس انا كنا واياكم في زمان لا نرجو فيه ثواباً ولا نخاف عقاباً وكنا اكثر منكم فوالله ما ظلمناكم ولا قهرناكم ولا اخرناكم عن مقام تقدمنا حتى بدت الله رسوله منكم فسبق اليه صاحبكم فوالله ما زال يكره شركنا ويتغافل به عنا حتى ولي الامر علينا وعليكم ثم صار الامر الينا واليكم فاخذ صاحبنا على صاحبكم لسنه ثم غير نطق ونطق على لسانه فقد ارتدت نارا لا تاني بالماء » وكنا اتجول مما ية على كل ذي شأن ومددوا ظهر له ما في نفسه من الطموح الى نصرة عثمان على كل من

يناويه مها كان مقامه في الهيئة الاجتماعية الاسلامية وقتئذ فكان ذلك مدعاة
 لازدياد الشر. ثم سار معاوية لبيت عثمان واختلى به وعرض عليه ان يقتل
 علي وطلحة والزبير زعماء منه انهم اصل الشر واس البلاء فرفض طلبه فعرض
 عليه ان يرسل حمايته اربعة آلاف فارس من اهل الشام فقال عثمان ومن اين
 ارزقهم؟ قال من بيت مال المسلمين. قال عثمان ارزق اربعة آلاف من الجند
 من بيت مال المسلمين لحقن دمي؟ لافعلت هذا ابداً. فعرض عليه معاوية
 حينئذ ان يشتت شمل هؤلاء الصحابة في الامصار فقال عثمان سبحان الله
 شيوخ المهاجرين وكبار اصحاب رسول الله وبقية الشورى اخرجهم من ديارهم
 وافرق بينهم وبين اهلهم وابنائهم لا افعل ذلك ابداً. فمجز معاوية في الاخير
 ولم يبق له حيلة فقال يا امير المؤمنين اجعل لي اذا الحق بان اطالب بدمك
 اذا قتلت قال عثمان نعم هذا لك ان قتلت فلا يطل دمي

ثم خرج عثمان فصعد المنبر فحمد الله واثنى عليه وقال « اما بعد ايها الناس
 ان نصيحتي كذبتني ونفسي منتني وقد سمعت رسول الله يقول (لا تتمادوا
 في الباطل فان الباطل يزداد من الله بعداً من اساء فليتب ومن اخطاء فليتب)
 وانا اول من اتعظ والله لئن ردني الحق عبداً لانتسبن نسب العبيد ولا كون
 كالمرقوق الذي ان ملك صبر وأن اعتق شكر » فما كان لهذا الاعتذار
 الرقيق تأثير على الناس لانهم كانوا قد تشبعوا من كرهه وتشربوا بغضه

اما الذي استدرك على سيدنا عثمان وكان سبباً لانقلاب الناس عليه فهو
 اقطاعه خمس افريقيا لمروان بن الحكم نسيبه وتطاوله في بيان القصور الشاخصة
 ترفاً وافشاؤه الاعمال والولايات بين اهله وبني عمه من بني امية وهم
 حدثان وولدان واغضاؤه عما كانوا يجترمون من الآثام واهماله المهاجرين

والانصار لا يستعملهم على شيء ولا يستشيرهم في شيء واستغناؤه برأيه عن رأيهم في تدبير شؤون الخلافة وادواره القطاعات والارزاق والاعطيات على اقوام بالمدينة ليست لهم صحبة من النبي عليه الصلاة والسلام ولا يغزون ولا يذبون وما كان من قسوته في القصاص حتى استبدل الدرة والخيزران بالسوط وبالاختصار كان الناس الا الامويون ناقلين على سيدنا عثمان اشد النقم وكانوا يطلبون استقالته او خلعه او اهلاكه وما زالوا كذلك حتى حاصروه في بيته ومنعوا عنه الماء وافضى الحال ان دخل محمد بن بكر في حديث طويل على عثمان مع اثنين من اصحابه خاسية من على السطح ثم تبعهم آخرون وقتلوه شر قتلة ونكأوا به بلا رأفة ولما نفي الخبر الى علي وطلحة والزبير وغيرهم من كبار الصحابة عظم عليهم الخطب ولا سيما الذين عرفوا اما سيجر مقتله من الولايات على المسلمين فحسبوا لذلك الف حساب وحساب

الفصل السادس والعشرون

استخدام الظروف والصدف

كان مقتل الامام عثمان رضي الله عنه سبباً لتولي معاوية الخلافة وخيوبة الامام علي وآل رسول الله صلى الله عليه وسلم فان هذا السياسي المحنك الكثير الدهاء ما كان يظن ان الظروف والصدف ستخدمه الى هذا الحد وما خطر له ان عثمان يقتل في المدينة وفيها مثل الامام علي وطلحة والزبير وغيرهم من اصحاب رسول الله بل بالعكس كان يظن ان القوم سيضايقونه مضايقة ويحملونه بالقوة على الاستسلام لما يريدون في شؤون الخلافة ويصدونه

عن اعطيائه لقومه وتعيينه ابناء عشيرته الامويين في امارات واعمال الخلافة او اذا لم يمكن ذلك سيحملونه على الاستقالة ولذلك لما عاد الى الشام اخذ يستعد لنصرة عثمان وتأيدته والتكليف بمناوئيه وربما خطر له بمساعدته هذه اذا لم يكن التعجيل في فض الثورة فالتعجيل في الفتنة وارسل اليه اربعة آلاف فارساً بقيادة يزيد بن اسيد على ان هذه السرية لم تكذب تخرج من الشام حتى لقيها النعمان بن بشير الانصاري واخبر قائدها بما كان من امر مقتل عثمان فعادت معه الى معاوية

وكان النعمان هذا يحمل رسالة من نائلة بنت القرافصة احدى ازواج الامام عثمان وقد شهدت موقعة قتله وقطعت اصابها في الدفاع عنه وقد كتبت له كل ما جرى بتفصيله واتبعت مع كتابها قميص عثمان الذي قتل فيه وهو مخرج بالدم وعقدت في زر القميص خصلة شعر كان تنفها محمد ابن ابي بكر من ذقنه

فما امهل معاوية ان تناول ذلك الكتاب والقميص حتى سار الى الجامع فجمع الناس وعلا المنبر ونشر عليهم القميص وذكر ما صنع القوم بعثمان وما زال يشخص لهم الحالة بفصاحته حتى بكوا وشهقوا وكادت نفوسهم تزهرق ولما رأى منهم تأثرهم وانفجاعهم قال لهم او ما من الواجب ايها المسلمون ان نطالب بدمه؟؟ فصاحوا جميعهم بصوت واحد قائلين « هو ابن عمك وانت وليه ونحن المطالبون معك بدمه » قالوا هذا وتسابقوا اليه وكان قد نزل عن المنبر وبايعوه بالخلافة ومن ذلك اليوم أخذ يسعى في تنفيذ نواياه وارسل الوفود الى اجناد الشام طلباً للمبايعة

والذي ساعد معاوية على هذا الامر هو اقناعه الناس بان سيدنا علي ومن

معه من الصحابة هم الذين عملوا على قتل عثمان طمعاً بالخلافة فدمه برقابهم
وكان يؤيد حجته هذه بقوله انهم لو شاؤوا لحقنوا دمه وهم القادرون

وفوق ذلك فان اقدام محمد بن ابي بكر على قتل عثمان وهو ربيب
الامام علي كان يحصر شبهة القتل بالامام فلا عجب اذا صدق الناس هذه
التهمة والصقوها بالامام كما ان معاوية كانت هذه هي حجته الكبرى

اما نحن فالذي نراه من ثنايا التاريخ واختلاف اقوال المؤرخين هو
ان الامام علي لم يرد للامام عثمان القتل ولكنه مع الصحابة ووجوه القوم كانوا
يريدون ان يتنازل عن الخلافة وكانوا يرون تنازله عنها حقاً لا اعتقادهم انه كان
يتجاوز في خلافته السنن الاسلامية لما كان يدوس حقوقهم باستبداده بالخلافة
بغير مشورتهم الى آخر ما اخذوه عليه

ولقد حاولوا كثيراً ان يقنعوه بالتنازل فكان يأبى عليهم ذلك ويقول
« لا انزع ثوباً البسنية الله تعالى »

وكان الامام عثمان بادي بد غير عارف بخطر الحالة وقد كان معتقداً
انه على الحق في كل ما عمل وان اصحابه لم ينازعوه ويقاوموه الا حسداً ولذلك كان
يزداد استخفافاً بهم على انه انتبه في الاخير الى خطأه واخذ يعتذر ويمد فلم
يفده ذلك نفماً لان الثورة كانت قد تهيأت والامر قد تم والكارهون لولاية
عثمان ما عادوا يرجعون عنه من غير ان ينالوا منه منلاً خوفاً على انفسهم
من غدر الامويين وقد اصبحوا اصحاب الحول والطول والكلمة النافذة المسموعة
ومما يبرئ الامام علي ايضاً من تهمة قتل عثمان هو ارساله الحسن
والحسين لبيت عثمان بمد ان حاصروه وايقافه اياها على الباب وايضاؤه لهما ان
لا يدعا احداً يدخل المنزل وفيهما رمق من الحياة ولذلك اضطر محمد بن ابي

بكر ان يدخل على عثمان من الاسطحة خلصة بغير علم الناس
اما الذي حمل محمد بن ابي بكر على مناوأة عثمان فهو لانه كان كثير
المطامع وكان يريد ان يتولى الامر صريه الامام علي ليحظى على اماره مصر
ولما جاء المصريون المدينة شاكين من عامل عثمان عضدهم محمد بن ابي بكر
والجئوا بالاخير الامام عثمان ان يعين محمداً لامارة مصر فكتب له كتاباً في ذلك
وسلمه له وما كاد محمد ابن ابي بكر يخرج من المدينة مع المصريين حتى لقي
احد غلمان عثمان فقتشه ووجد معه امرأته مهوراً بخاتم عثمان يا صريه عبد الله بن ابي
سرح عامله في مصر ان يقتل محمداً ابن ابي بكر واصحابه فعادوا الى المدينة وفي
نفس محمد ان ينتقم لنفسه من عثمان وثبت ان عثمان لم يكتب هذا الكتاب بل الذي
كتبه هو مروان بن الحكم الذي كان كثير التأثير على عثمان وحافظ ختمه
فعدوا ذلك على الامام عثمان ضعفاً وسوء سياسة حتى يسلم خاتمه الى واحد
من ابناء عمومته مثل مروان

وقد اشير على الامام علي ان يترك المدينة عند ما اشتدت ازمة الثورة
فرفض وكان هذا خطأ منه ولو فعل لما كان ثمت من سبيل الى اتهامه
بدم عثمان

وكيفما كانت الحالة فقد خدمت الظروف والصدف معاوية فتمكن
من اقناع المسلمين ولا سيما في الشام (وقد كانوا يتمتعون بنعمه) بان قاتل
عثمان هو الامام علي بالاتفاق مع الصحابة وان من الواجب ان يثار منه
ولا يزيل الدم الا الدم

وما كان معاوية وهو صاحب الغرض الاسمى لالصاق تهمة القتل
بالامام علي قائماً باتهامه وحده بل اكثر من في المدينة نفسها بعد مقتل

عثمان قد انقلبوا على الامام علي وقاموا ضده لان قتل الخليفة عثمان على هذا الشكل من القضاة لم يكن بالامر اليسير الذي يسكت عنه الناس. حتى ان سيدتنا عائشة ام المؤمنين رضي الله عنها بعد ان كانت على حياة عثمان في مقدمة الناقمين عليه والكارهين لولايته تجسّس الناس للقيام في وجهه قد تحولت في الاخير الى المطالبين بدمه وقامت بنصرة انصاره. وكانت هذه الحركة مفيدة كل الفائدة لمعاوية وهكذا خدمت هذا السياسي الداهية الظروف والصدف من كل وجه

وكان عمرو بن العاص وهو لا يقل بدهائه عن معاوية ناقماً على الامويين لان عثمان كان قد عزله عن مصر وولى مكانه عبد الله بن ابي سرح فلما قتل عثمان وبويع الامام علي بالخلافة وعين الامام محمد بن ابي بكر قاتل عثمان عاملاً على مصر لم ير بداً من الانتماء لمعاوية ايضاً حباً بالرجوع الى مصر التي كان طامعاً بها ولا يحلم الا بها

ولم يتأخر معاوية عن استمالة عمرو بن العاص اليه فاستقدمه واسترضاه ووعدته لو هو ساعده على الخلافة لاقطعه مصراً وهكذا اصبح عمرو ابن العاص من اكبر معضدي معاوية وهو ثاني رجل بالدهاء بعد بن ابي سفيان بالاجماع .

فرى مما تقدم ان الاقدار بجملة كانت تعاكس الامام علي في خلافته كما كانت تعضد اطماع معاوية فلا عجب اذا انتصر هذا على الامام وقبض على زمام الخلافة وحصرها في اعقابه من بعده

والرأي قبل شجاعة الشجعان هو اول وهي المحل الثاني



الفصل السابع والعشرون

❦ خلافة الامام علي بن ابي طالب ❦

لم يمرّ على المسلمين منذ الهجرة زمن شدة كالزمن الذي قتل فيه سيدنا عثمان وبويع فيه سيدنا علي بن ابي طالب رضي الله عنهما لان القلاقل والفتن كانت قد انتشرت في كل المملكة الاسلامية من جزيرة العرب الى الشام الى مصر الى بلاد فارس وهكذا . . .

ولولم يكن الاسلام قد قام على اساس وطيء وفيه الرجال الاكفاء لكانت هذه الثورة العامة الشاملة كافية لحو المملكة الاسلامية من الوجود من ذلك العهد ولكن الله سبحانه الذي ارسل نبيه الامي صلى الله عليه وسلم رحمة وهدى للعالمين هو حافظ هذا الدين ومملكه الى ابد الايد ان شاء الله تعالى

في هذا الزمن المضطرب وفي هذه الظروف الحرجة وفي هذا العهد القلق والناس تأثرون ودم سيدنا عثمان رضي الله عنه لم يزل طرياً بويع الامام علي كرم الله وجهه صهر نبينا صلى الله عليه وسلم وابن عمه وريب بيته بالخلافة . وذلك الرجل التقى البار العادل الزاهد الذي كان لا يعرف في الحق لومة لائم والذي كان لا يحابي بالوجوه ولا يعرف النفاق ولا الرياء ولا يحسن السياسة الا اذا انطبقت على آيات الكتاب الينات وكانت في جانب الحق والصدق والاستقامة طلب منه ان يسود الناس وهم تأثرون ويوحد كلمتهم وهم مفترقون تلعب بهم الاغراض وتتازعهم الالهواء

وما تربع الامام علي على دست الخلافة المحمدية العظمى واستلم مقاليدها

العامه حتى وضع نصب عينيه ان يسيرها في الطريق التي سار فيها صاحباه
الامامان ابو بكر وعمر رضوان الله عليهما وشتان بين زمنهما وزمانه علي قرب
العهد لما بين البيئه التي وجد فيها وتلك البيئه من البون الشاسع في كل شيء .
وما كان الامام علي يجهل حرج موقفه ولكنه كان يرى قبل كل شيء ان
من اقدس واجباته ان يرضي الله ولا يعمل الا ما فيه ارضاء دينه وتقواه
وعقله ودمته بصرف النظر عما حدث في الاسلام من الانقلاب العظيم في
الاثنى عشر عاماً التي كان فيها الامام عثمان متربماً على دست الخلافة وكان
فيها وجوه بني امية حكام البلاد وعمالها واصحاب الامر فيها يعملون لانفسهم
لا للمسلمين

وما بويع الامام علي حتى ظهر المخالفون له والناقون عليه والمعارضون
لخلافته فكانوا اصحاب الحول والطول دونه والسيادة والزعامة في خلافته وفي
مقدمتهم ام المؤمنين سيدتنا عائشة رضي الله عنها التي كانت على حياة عثمان
ناقمه عليه ثم لم تلبث بعد مقتله ان انضمت الى المطالبين بدمه والمؤاخذين
علياً بمقتله حتى انها خرجت من المدينة المنورة مع طلحة والزبير حتى لا توجد
حيث يوجد الامام علي بصفته خليفة للمسلمين فتأمل

ومن المعلوم ان هذا الزمن الذي كان فيه الامام علي مقاوماً من كل هولاء
الاعداء الاشداء وقد كانوا يربون على انصاره كان في هذا الزمن معاوية في
الشام ينادي بأخذ الثار وقد بايعه اهل الشام على ذلك كما بايعه بعض اصحابه
في مصر او الذين استمالهم اليه ممن كانوا اساس الفتنة التي افضت الى مقتل
سيدنا عثمان . لان المصريين بعد ان كانوا في مقدمة الناقين على هذا الخليفة
انقسموا بعد مقتله بين مصوب ومخطي . وكان يحتاج الامام علي في مثل

هذا الزمن الصعب الى دهاء وسخاء وتغافل وتسامح وتهاون في دينه والامام كما
نعلم ما كان يرضى ان يرفع دنياه بتمزيق دينه فلا عجب اذا اندحر في الاخير
وفاز خصمه عليه في ميدان السياسة

وتفصيل ما جرى في الخلافة على عهد الامام علي كرم الله وجهه يحتاج
الى بحث طويل وشرح كثير مما يسوء ذكره فنضرب عنه صفحاً وغاية ما
نقوله ان الامام علي لم يكن متكلاً على الحيلة بل على الحق ولم يستنصر الخداع
بل كان نصيره الصدق وما كان ينقصه ذلك عن تقصير وعجز بل تديناً وتهجداً
لأنه كان يابى الا الحق الصراح والخدمة النصوحة ولذلك كان الناس ينفرطون
من حوله لشدة ويلتفون حول معاوية لتسامحه وكرمه وسخائه ورغد العيش
في قربه وشتان بين من يعمل لدنياه وبين من يعمل لآخراه

فبينما كان الامام مقتدياً بسنة عمر وابي بكر مقتراً على نفسه واهله ومازماً
اموال المسلمين عن الطامعين بها من الاهل والانسباء كان معاوية يوزع
بدرات الذهب بغير حساب على كل طالب وراغب فيغوي بهذا الجود الحاتمي
كل طامع والطمع برؤوس رجال . والكرم جعلنا الله واياك من اهله هو اعظم
ما تشتري به العواطف وتستأسر به القلوب وتستعبد به النفوس ولذلك كان
الملتفون من حول معاوية كثيرين من القرشيين اصحاب الحول والطول
والكلمة النافذة فالتفوا من حوله ونادوا به وقاموا لنصرته ناسين في جانب
وغائبهم مصالح المسلمين

وكان الامام علي كرم الله وجهه قد ولي على مصر محمداً بن ابي بكر وكان
ذلك من الامام حياً بالحق لان الخليفة عثمان كان اعطاه هذه الولاية ولكن
هذا لم يعرفه الناس بل الذي عرفوه هو ان قاتل عثمان نفسه قد تولى مصر

وقالوا لو لم يكن ابن ابي طالب مجترماً بهذه الجريمة او على الاقل راضياً عنها لما
ولى قاتل الخليفة عثمان مصراً وكان من مصلحة معاوية تميم هذه الاشاعة
واشباع عقول الناس فيها ولذلك كان يريدوه يروجونها في الامصار وكان
هذا التعمين من جملة الاسباب التي ابعدت القلوب عن الامام علي

وما زال الخطب يتفاقم والخلاف يتعاظم بين علي ومعاوية حتى جرد كل
منهما جيشه في وجه خصمه واقراً على تحكيم السيوف والتقى الجيشان في
صفين شمالي سوريا وتصادما وهدرت دماء المسلمين هدرأً وكاد يتغلب
العلويون على الامويين لو لم يعتمد عمرو بن العاص الذي كان في نصرة معاوية
الى الحيلة وذلك انه عند ما رأى عجز جيش الشام عن الوقوف امام جيش
الامام علي اشار على معاوية ان يدعو العلويين الى امر يفرق به جمعهم فان
اعطوه اختلفوا وان منعه اختلفوا فسأله معاوية وكان اليأس قد تسرب الى
فؤاده عن هذا الامر فقال ان تأمر بالمصاحف ثم تدعوهم الى ما فيها فوالله
لئن قبل علي الدعوة لتترقن عنه جماعته وان رده لكفره انصاره واصحابه .
فدعا معاوية بالمصحف ثم دعا رجلاً من اصحابه يقال له ابن هند فنشره بين
الجيشين ونادى بملء صوته « الله الله في دمائنا ودمائكم فالوازع بيننا وبينكم
كتاب الله » فلما سمع العلويون ذلك رجعوا الى الامام علي وقالوا له قد اعطاك
معاوية الحق ودعاك الى كتاب الله فاقبل منه . ورفع صاحب معاوية المصحف
وهو يقول « يا عباد الله بيننا وبينكم كتاب الله » ثم تلا « ألم تر الى الذين
اوتوا نصيباً من الكتاب يدعون الى كتاب الله ليحكم بينهم ثم يتولى فريق
منهم وهم معرضون » وانقسم جيش علي ان الاكثرين لم يفتنوا الى الحيلة
وركنوا الى الصلح وكرهوا القتال الا الامام علي كرم الله وجهه الذي قال لهم

امضوا على حقكم وصدقكم وقاتل عدوكم فان معاوية ومن معه ليسوا باصحاب دين ولا قرآن انا اعرف بهم منكم . ويحكم والله ما رفعوها الا خديعة ووهناً » فلم يصغوا اليه بل اجمعوا على التحكيم وهكذا اخذ معاوية وعمرو ابن العاص يعملان كل ضرب الحيل حتى تمكنوا من خديعة امراء جيش الامام علي فافروا على الصلح بعد عناء كثير ودهاء اكثر قد قام بهما معاوية في موقفه الحرج ولا سيما بعد ان غاب علي امره وشتت جيش علي جيشه ثم اختار بعد جدال طويل الامام علي ابا موسى الاشعري ومعاوية عمرو بن العاص حكيمين يحكمان في هذا الخلاف حقناً لدماء المسلمين وكتباً صكين على ان تحدث هدنة بينهما مدة حول واحد من رمضان الى رمضان وفي انقضاء هذه المدة اجتمع الحكماء بوفدين من قبل علي ومعاوية بمحل يدعى « دومة جندل » واخذوا يتباحثان مدة ايام لا يقوى فيها احدهما على صاحبه وفي الاخير رأى عمرو ان يتسلح بما اشتهر عنه من الدهاء فجاء الى ابي موسى الاشعري في ذات يوم والناس قد ملت الانتظار وقال له يا ابا موسى ان قال قائل ان معاوية من الطلقاء وابوه رأس الاحزاب لم يبايعه المهاجرون والانصار فقد صدق وان قال ان علياً آوى قتلة عثمان وقتل انصاره يوم الجمل وبرز على اهل الشام بصفين فقد صدق وفينا وفيكم بقية وان عادت الحرب ذهب ما بقي فهل لك ان تخلعها جميعاً وتعمل الامر لعبد الله بن عمر فقد صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يبسط في هذه الحرب يداً ولا لساناً ولقد علمت من هو مع فضله وزهده وورعه وعلمه فقال ابو موسى جزاك الله بنصيحتك خيراً وكان ابو موسى لا يعدل بعبد الله بن

عمر ابداً لمكانه من رسول الله صلى الله عليه وسلم ومكانه من ابيه واقتربا على هذا الامر واجتمع رأيهما على ذلك

ثم ان عمرواً غدا على ابي موسى في الغد وجماعة الشهود فقال يا ابا موسى ناشدتك الله تعالى ما تقول في عثمان قال قتل مظلوماً قال فما حكم القاتل قال يقتل بكتاب الله تعالى قال فمن يقتله قال اولياء عثمان . قال عمرو فان الله تعالى يقول في كتابه العزيز « ومن قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطاناً » قال فهل تعلم ان معاوية من اولياء عثمان ؟ قال نعم قال عمرو للقوم اشهدوا وقال ابو موسى للقوم اشهدوا على ما يقول عمرو . ثم قال ابو موسى قم يا عمرو فقل بما اجتمع عليه رأيي ورأيك وما اتفقنا عليه فقال عمرو سبحان الله ايجوز لي ان اقوم قبلك وقد قدمك الله قبلي في الايمان والهجرة وانت وافتد اهل اليمن الى رسول الله ووافد رسول الله اليهم وبك هداهم الله وعرفهم شرائع دينه وسنة نبيه وصاحب منام ابي بكر وعمر ولكن قم انت فقل ثم اقوم فاقول فقام ابو موسى فحمد الله واثنى عليه ثم قال « ايها الناس ان خير الناس للناس خيرهم لنفسه واني لا اهلك ديني بصلاح غيري . ان هذه الفتنة قد اكلت العرب واني رأيت وعمرو ان نخلع علياً ومعاوية ونجعلها لعبد الله ابن عمر فانه لم يبسط في هذه الحرب يداً ولا لساناً » ولما انتهى ابو موسى الاشعري من خطابه قام عمرو فحمد الله واثنى عليه وقال « ايها الناس هذا ابو موسى شيخ المسلمين وحكم العراق ومن لا يبيع الدين بالدنيا وقد خلع علياً واثبت معاوية » فقال ابو موسى « مالك عليك لعنة الله » ثم اختلط الناس ببعضهم وعاد الشر الى ما كان عليه وعاد الامام علي الى الكوفة وهو بعد عدته لمحاربة معاوية كما عاد معاوية الى الشام ووجه عمرواً الى مصر فافتتحها وقتل

محمد بن ابي بكر شرّ قتلة واخذ بيعة المصريين لمعاوية
 وبينما المسلمون في هذه الفتنة القائمة القاعدة واذا بثلاثة رجال حتى
 الساعة لا يعرف ما الذي دفعهم الى حلّ هذا الاشكال بشكل غريب وذلك
 انهم قد اتفقوا على ان يقتكوا بالامام علي ومعاوية وعمر وبن العاص في صبيحة
 يوم واحد وهو يوم ١٧ رمضان لراحة المسلمين من هذا البلاء العميم
 وذهب كل منهم في طريقه الا ان ما اتفقوا عليه لم يوفقهم الله له فانجلت هذه
 المؤامرة عن مقتل الامام علي وحده لعن الله قاتله وكان ذلك ايضاً من
 الظروف والصدف التي خدمت نوايا معاوية على ما اراد لان الناس بايعوا
 بعد الامام ابنه الحسن رضي الله عنهما وهذا كان قد سئم الفتنة فتنازل عن
 الخلافة بعد ستة اشهر لمعاوية وبايعه وهكذا اصبح معاوية خليفة المسلمين
 الشرعي من ذلك التاريخ لا ينازعه في هذا الامر منازع فانهكف على الفتح
 والغزو وجعل دولته عربية محضاً وحصر الوظائف والاعمال في القرشيين
 ولا سيما بني امية وكان يجود بالمال الكثير على الهاشميين اهل البيت
 استجلاباً لرضاهم واسكاتاً لهم واستمال اكثرهم اليه بالمال

الفصل الثامن والعشرون

❦ في الخلافة الاموية ❦

لما استقرت الخلافة بمعاوية واستلم مقاليدها بغير منازع ولا مقاوم جعل مقرّ
 الخلافة في دمشق الشام حيث كان مقامه فيها عظيماً وحيث لا يوجد من يناوئه
 فيها وترك المدينة لمن فيها من اصحاب رسول الله واولادهم الذين لم يكونوا

راضين عن معاوية وخلافته وبعد ان بلغ مأربه واطمان على الخلافة لنفسه اخذ ينتهز الفرص لمبايعة ابنه يزيد فجعل يملق كبار القرشيين ويرشوم بالمال والجاه ويرغبهم باللين واللاطف الى ان استمال اكثرهم اليه ورضوا في هذه البيعة وكان معاوية قد برّ بوعده فعين عمرو بن العاص عاملاً على مصر كما اسلفنا وجعل هذا القطر السعيد طعمة له فلم يتأخر ابن العاص وكان من كبار رجال الدهاء في المسلمين عن معاونة معاوية بما اراد وتسهيل العقبات التي كانت تحول دون ذلك فأخذ بيعة المصريين كما عاونه بأخذ بيعة غيرهم

وبعد مصاعب ومتاعب كثيرة اخذ معاوية البيعة لابنه يزيد من القرشيين الذين كانوا في حضرته او الذين كانوا محسوبين عليه وعيّد نعمته وما كانوا بالعدد اليسير في اطراف المملكة حتى في الحجاز وعزز هذه البيعة ما كان لدى معاوية من جاه وقوة والحق في جانب القوة في كل عصر ومصر

ومما لا خلاف فيه ان الدول تنشأ دائماً ابداً بقوة العصبية على ما قرره ابن خلدون في مقدمته بقوله « ان المغالبة والممانعة انما تكون بالعصبية لما فيها من النفرة والتذامر واستماتة كل واحد منهم دون صاحبه . ثم ان الملك منصب شريف ملذوذ يشتمل على جميع الخيرات الدنيوية والشهوات البدنية والملاذ النفسانية فيقع فيه التنافس غالباً وقلّ ان يسلمه احد لصاحبه الا اذا غلب عليه فتقع المنازعة وتفضي الى الحرب والقتال والمغالبة وشيء منها لا يقع الا بالعصبية وهو قول صحيح وقرر في فصل آخر « ان الدول العامة في اولها يصعب على النفوس الانقياد لها الا بقوة قوية من الغلب للقرابة وان الناس لم يألفوا ما سكرها ولا اعتادوه فاذا استقرت الرئاسة في اهل النصاب المخصوص بالملك في الدولة وتوارثوه واحداً بعد آخر في اعقاب

كثيرين ودول متعاقبة نسيت النفوس شأن الاولوية واستحكمت لاهل ذلك
النصاب صبغة الرئاسة ورسخ في العقائد دين الانقياد لهم والتسليم وقاتل
الناس معهم على امرهم قتالهم على العقائد الايمانية فلم يحتاجوا حينئذ في امرهم
الى كبير عصابة »

فاذا تدبرنا هذا القول الحكيم اتضح لنا ان عصبية الامويين ايضاً
كانت سبباً كبيراً لاستخلاص الملك لمعاوية لان كل فرد من بني امية كان
عاملاً لهذا الغرض وساعياً في سبيله سعياً حثيثاً بالرغم عن المعارضين والمقاومين
باسم الدين بغير عصبية

هكذا ساد معاوية هذا الرجل السياسي الدهقان بعصبيته وقوته
وحسن سياسته على المسلمين وتمكن بحزمه وحنكته وبعد مواقع نظره من
الاستيلاء على الخلافة واستخلاصها من الامام علي وغيره من اصحاب رسول
الله صلى الله عليه وسلم وتحويلها من شكاه الديني الذي وجدت عليه الى شكل
سياسي محض وحصرها في عائلته وعمومته فعادت السلطة لبني امية في الاسلام
كما كانت فيهم من قبل الاسلام

على ان الهاشميين ولا سيما سيدنا الحسين رضي الله عنه (لان سيدنا
الحسن كان قد مات) لم يكونوا راضين عما تم في الشام من تحويل الخلافة
الى ملك موروث كما ان من كان باقياً من الصحابة مع اولاد الصحابة مع
الانصار وابنائهم رضوان الله عليهم جميعاً كان اكثرهم ان لم نقل كلهم ناقلين
على معاوية ويمدون خلافته اغتصاباً وسلباً وان الخلافة لا يجوز ان تكون
موروثة للاحفاد والاعقاب

وبالاجمال كان سكان الحجاز بجملتهم بالرغم عن الهدايا والمنح التي كانوا

ينالونها من نعم معاوية غير موالين لهذا الخليفة القادر القاهر وغير مسلمين له
 في نفوسهم وان تظاهروا بالخضوع طوعاً للقوة واشتد نفورهم منه على
 الاكثر لما قام الى بيعة ابنه يزيد واشهر عزمه على حصر الخلافة في اعقاب
 ولما مات معاوية استلم ابنه يزيد زمام الخلافة وتربع على دستها فابى
 المدنيون مع كثيرين غيرهم مبايعته ولا سيما سيدنا الحسين الذي كان الناس
 يحرصونه على القيام بطايعها لنفسه ويمدونه بالمساعدة وبمقدمتهم اهل الكوفة
 واكثرهم الفرس وكان رجال يزيد اكفاء اذكاء اصحاب حزم ودهاء فرأوا
 ان سيدنا الحسين رضي الله عنه سيتعب يزيد في الخلافة وربما تغلب عليهم
 فتفسد عليهم احلامهم ومطامعهم ويعود المسلمون الى سابق القلاقل والفتن
 التي كانت على عهد ابيه كرم الله وجهه فاسرعوا لملاقاته وهو خارج باهله
 واولاده واولاد اخيه الحسن الى الكوفة يستنصرهم على يزيد حسب
 طلبهم الذي توالى عليه وحاصروه في كربلاء وقتلوه شرّاً قتلة مع اولاده
 واولاد اخيه واسروا النساء ولم يسلم من الذكور الا الولد الاوسط لسيدنا
 الحسين واسمه علي زين العابدين وكان هذا في السابعة من عمره وكان محموراً
 في تلك الواقعة بين النساء فسلمه الله من ايديهم

ومقتل سيدنا الحسين رضي الله عنه كان من انجع الفاجعات التي رواها
 التاريخ ومع ذلك ظل المسلمون موالين للامويين وراضين عنهم وما ذلك
 اذا علمت الا بدهاء معاوية الذي عرف كيف يستعبد القلوب ويستميل
 الاميال اليه كما عرف كيف يستخدم عصبية وقوته لخدمة اغراضه وكذلك
 عرف كيف يربي ابنه ويؤهله لحفظ مركزه بالدهاء والكرم ورحابة الصدر
 والصبر على غصص الدهر على ان هذه الفاجعة اثرت تأثيرها الاعظم على

أهل الحجاز فقاموا على يزيد وعصوه وخلعوه بزعامه عبد الله بن الزبير فارسل عليهم جيشاً حاصر مكة المكرمة ورمها بالمنجنيق وكان ذلك سنة ٦٤ للهجرة وكاد جيش يزيد يتغلب عليهم لو لم يمت ذلك الطاغية يزيد الذي كان يرتكب كل انواع المحرمات وكان قبل موته قد استخلف ابنه معاوية الثاني وكان شاباً صالحاً على انه كان مريضاً فلم تطل خلافته غير اربعين يوماً قضاهما على فراش المرض ومات من غير ان يستخلف

غير ان الناس عند ما بلغهم موت يزيد بايعوا عبد الله بن الزبير واطاعه اهل الحجاز واليمن والعراق وخراسان ولم يبق خارج عنه الا الشام ومصر حيث بويع فيها الى معاوية بن يزيد فلما مات هذا ولم يستخلف اطاع أهلها الزبير وبايعوه وحسب الناس ان الخلافة قد عادت الى روتقها الديني الاول وحمدوا الله على ذلك

الا ان الامويين لم يكونوا ليسكتوا عن الخلافة وقد اعتبروها حقاً لهم فخرج مروان بن الحكم الاموي في الشام على ابن الزبير وجمع الناس من حوله وأخضع اهل الشام لحكمه ثم اخضع مصر اليه وأراد ان يتوجه لمحاربة ابن الزبير فعاجلته المنية فقام بعده ابنه عبد الملك بن مروان فجهاز هذا الحجاج وارسله لمقاتلة ابن الزبير فصار اليه في مكة كرمها الله وحاصرها اشهرآ ورمها بالمنجنيق وما زال كذلك الى ان افتتحها وقتل ابن الزبير صلباً ونكل بالقرشين تنكيلاً وهكذا استعاد الخلافة وبايعه الناس طوعاً او كرهاً وانتقلت بعده الى ولديه الوليد وسليمان ثم الى عمر بن عبد العزيز الاموي الذي احيا بمدة خلافته آثار الخلفاء الراشدين حتى سماه الناس والتاريخ خامسهم وكان يقتني باعماله آثار الامام عمر بن الخطاب كرم الله وجهه في كل حركة وسكنة

من حركاته وسكناته وهو الوحيد في الامويين الذي قدسه التاريخ ونزهه
 عن كل شائبة وجعل ذكره أعطر من الند والعنبر ولما مات خلقه يزيد بن
 عبد الملك بن مروان بعهد من أخيه سليمان بن عبد الملك
 وهكذا جعل الامويون يتوارثون الخلافة ويورثونها الى اعقابهم الى
 عام ١٣٢ للهجرة حيث خرج عليهم بنو العباس بمساعدة الفرس وقهروهم
 واستخلصوا الخلافة من ايديهم فقامت الخلافة العباسية على انقاض الخلافة
 الاموية بعد ان ابقى الامويون من آثارهم ما خلد ذكرهم الى ابد الابد على
 ما هو ظاهر في صفحات التاريخ

الفصل التاسع والعشرون

نظرة في الخلافة الاموية

من المدهشات الغريبة المحيرة للعقول والافهام والمدارك هو نمو المسلمين
 وتقدمهم في غزواتهم وفتوحاتهم مع كل ما اعترضهم من القلاقل والفتن على
 عهد الامام علي ومعاوية ويزيد وسيدنا الحسين . والاعجب من ذلك ارتفاع
 كلمة المسلمين في العالمين وانتصاراتهم الباهرة في كل حين على عهد الامويين .
 بحيث ما من خليفة منهم تربع على دست الخلافة الاموية الا وقد تم على عهده
 الشيء الكثير من الفتوحات والمغازي حتى تقدم المسلمون في ذلك العهد الى
 البربر ومنها تقدموا الى اوروبا ففتحوا الاندلس وهددوا العالم بجملة على ما هو
 مشهور ومعروف

وكان الخلفاء الامويون الا عمر بن عبد العزيز منهم مكنين بلاذهم منغمسين

بالترف متسارعين الى شهواتهم لا يعملون في دنياهم الا ما حفظه لهم التاريخ من السيئات في الوقت الذي نرى فيه المؤرخين يملأون صحفهم بذكر اعمالهم الكبرى وقتوحاتهم المجيدة فاذا صدق هؤلاء المؤرخون في رواياتهم كان لنا ان نقول ان هؤلاء الخلفاء مع ما كانوا فيه من الترف والانصراف الى الملذات كانوا على جانب عظيم من الذكاء والدهاء ولذلك لم يحل اشتغالهم بنفوسهم عن النظر في شؤون الخلافة وترقيتها والعمل على زيادة نموها وعمرانها والتوسع في املاكها ورد غارات الاعداء عنها

ويظهر لنا ايضاً ان هؤلاء الخلفاء مع ما وجدوا فيه من الترف والانهماك بالشهوات ليسوا على ما يصفهم المؤرخون ويصورهم لنا المصورون ويروي رواياتهم الراوون فقد يكون فيهم بعض ما قال المؤرخون ولكن هذا لا ينفي عنهم صفات الحزم ولم يمنهم عن سياسة الدولة والسهر على مصلحة الرعية والجهاد في سبيل توسيع الملك بالفتح والمغازي وصيانة املاكهم بالقوة والجبروت

خذ التاريخ وتصفحه ملياً تجد هؤلاء الخلفاء الامويين الذين وصفهم الواصفون بكل نقیصة تجدهم وقد خاضوا غمرات المنون ودوخوا شتيت الامم ثم استقص اخبار دولتهم تجد العدل عاماً شاملاً والحال على احسن منوال وهذا ما يحير الافكار ويدهش الخواطر

قالوا ان الفساد دب في دور الخلفاء من عهد يزيد بن معاوية اي من صدر خلافة بني امية وقد رأينا ما كان في ذلك العهد من القلاقل والفتن والاضطرابات وكيف كان الصحابة والانصار واولادهم رضوان الله عليهم غير راضين عن خلافة يزيد فلو لم يكن هذا الرجل بطلاً من ابطال المسلمين

وعلى جانب عظيم من الحزم والذكاء والدهاء لما ثبت على دست الخلافة ولا سيما بعد مجزرة سيدنا الحسين واولاده واولاد اخيه سيدنا الحسن رضوان الله عليهم. تلك الفاجعة السوداء التي لم تر في تواريخ الغابرين اقطع منها في مثل ظروفها والدين على جدته وفي المسلمين من شاهد رسول الله صلى الله عليه وسلم والحسن والحسين على ركبتيه يقبلها ويدعوها بزهرة شباب الجنة... وبالاجمال نقول ان الخلفاء الامويين مهما استدرك عليهم المؤرخون ما كانوا فيه من الترف والاسترسال في الشهوات فقد كانوا ولا شك رجالاً اشداء على جانب عظيم من الروية والدراية والحزم وحسن العزيمة وبعد مواقع النظر في السياسة والكياسة او على الاقل كان لهم من الوزراء والاعوان من تغلبوا بهم على الزمان وافتتحوا بسيوفهم البلدان وحفظوا لهم الملك من الاعداء بمجد الحسام

ولا بد لنا ان نلاحظ في عهد خلفاء بني امية جملة ملاحظات جوهرية سياسية ذات شأن لها ارتباط في ماضي المسلمين وحاضرهم وما شاء الله الى ان يتعارف الاخصام ويتصافى المسلمون ويسلموا من كل عدوان ويزيلوا ما بانفسهم من الاوهام

اولاً ان عهد الخلفاء الامويين كان عهداً تأسيسياً لدولة المسلمين فهو

عهد سيف وفتح

ثانياً ان الامويين كانوا بين اعداء لهم من القرشيين ولا سيما آل البيت من العلويين والعباسيين وغيرهم من انسال اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وبين اعدائهم الخارجيين من الاجانب الذين اخضعوهم لسلطانهم من الفرس والروم وغيرهم فكانوا ضمناً ناقلين عليهم كارهين لولايتهم ولا سيما الذين لم يسلموا منهم

ثالثاً ان الامويين هم الذين نظموا شؤون الخلافة على شكلها الدنيوي الذي حولوه اليه فكان لهم فضل التنظيم كما كان لهم فضل الفتح ايضاً على انهم لا قوا من الصعاب في هذا التنظيم ما احفظ عليهم قلوب الكثيرين من اعداء دولتهم ولا شك

رابعاً ان الامويين جعلوا دولتهم عربية محضاً فكانت الاعمال كلها بايدي الاعراب دون الامم الاخرى التي انضمت اليهم وخضعت لسلطانهم وهي الدولة الوحيدة العربية بكل معنى الكلمة فما استوزروا بها الا الاعراب وما اناطوا قيادة جيوشهم الا بابطال العربان فكان للطامعين بالاعمال من غير العرب ما اوجب لهم الكره والبغضاء كما هو معروف ومعلوم وبديهي خامساً انهم هم اول من جعل لغة الدولة اللغة العربية فجعلوا يصدرون فيها اوامرهم ويسطرون فيها حساباتهم واجتثوا الناس الى تلقيها بداعي المصلحة العامة الناتجة عن ارتباط الناس بحكامهم فكان لهم الفضل في نشر هذه اللغة بين الروم والفرس وكان تأثيرها على الشام اكثر من بلاد فارس لوجود الخلافة في الشام ولذلك تعرب اهل الشام وبقي الفرسيون على عجمتهم وتسبب عن هذا نفور القرشيين وولاء الشاميين لان اللغة من اكبر اسباب الائتلاف

واذا تدبرنا هذه الاسباب وغيرها مما لم نذكره لضيق المجال سهل علينا ان نحكم على مقدرة هؤلاء العربان اهل جزيرة العرب ولا سيما الامويين منهم لانهم تغلبوا على كل ما وقف في وجوههم من المصاعب والمتاعب التي يمكن ان يتأملها المتأمل عند ما يرجع في نظره الى ملاحظتنا البديهية



الفصل الثلاثون

- في حقد القرمس على المسلمين -

من ارسل الى جغرافية البلاد العربية نظراً سديداً يرى في الشمال بلاد الشام ونهر الفرات وفي الغرب البحر الاحمر وقنال السويس وكانت كل هذه الاطراف في ايدي ملوك الروم داخلة في قسم المملكة الشرقية . ويرى في الجنوب المحيط الهندي وفي الشرق خابج عمان وبلاد فارس وكانت في ايدي الاكاسرة وتحت سيطرتهم وكان القياصرة على حدودهم وكانوا دائماً ابداً معهم في اصطدام

ولما ظهر الاسلام وايد الله كلمته وسار المسلمون للجهاد والفتح والتبشير بكلمة الله في الخافقين كانت هاتان المملكتان غرض جنودهم فحاربوها وتغلبوا عليهما وجعلوها اساس ملكهم العظيم وسلطانهم الفخيم ومجدهم الخالد وفخرهم الذي لا يزول في ظلال رايتهم المقدسة وهي راية « لا اله الا الله » على ان بلاد الشام ومصر التي كانت خاضعة لملك القياصرة كانت آهلة بخليط من السكان من قبط وسريان وكلدان وارمن وغيرهم مع من كان في البلاد من النزلاء اليونانيين وهم اهل الملك والفرنجة المجاورين النازحين اليها من اوروبا

وكانت هذه الامم قد تنصرت ولكنها على مذاهب مختلفة وكلها تخالف مذهب ملوك الروم الذي كانوا يسمونه بالمذهب الملكي نسبة لهم وكان قياصرة القسطنطينية شديدي الوطأة على كل من لا يخضع لمذهبهم فكانوا يضطهدونهم ويؤذونهم وينكولون بهم على ما سبقت الاشارة في غير هذا

المكان ولذلك عند ما ظهر الاسلام وملك هذه البلاد ارتاح الاهلون من استبداد ملوك الروم وغطرستهم ومظالمهم ومغارمهم على ما هو واضح في التاريخ وحمدوا الله على ذلك ودخل من دخل منهم في الاسلام وبقي من بقي على دينه متمتعاً بحسن الجوار وحسبوا دخول الاسلام عليهم وتملك المسلمين لبلادهم رحمة من الله تعالى لانهم ذاقوا في حكمهم لذة الراحة بعد ذلك العناء الكبير ولذة الحرية بعد تلك العبودية المتعبة وناهيك بعدل الاسلام وكرم اخلاق المسلمين بعد ظلم الروم وغطرستهم

والمظلوم اذا اتى له الانتصاف والمتعوب اذا توفى الى الراحة مال الى مخلصه من ويلاتة واخلص له وتغنى في خدمته وكان معه على اعدائه ولذلك مال اهل الشام الى الاسلام فدانوا به ومن بقي على دينه من اليهود والنصارى اهل الكتاب صدقوا في حب المسلمين وكانوا معهم يداً واحدة في السراء والضراء وشاركوهم في مسراتهم واحزانهم واتخذوا لغتهم فتعربوا كما اتخذوا عوائدهم وتخلقوا باخلاقهم وهكذا ما مضى ردح من الزمان حتى اختلط السوريون والمصريون باهل جزيرة العرب اختلاطاً واندمجوا بهم اندماجاً بروابط الصداقة والمصاهرة والائتلاف

اما اهل فارس فكانوا جنساً واحداً الا العدد اليسير الذي كان مختلطاً بهم من السريان والنساطرة والارمن واليهود وكانوا هم اهل الدولة والسلطة والسيادة وكانوا على مذهب المجوسية اهل دين واحد الا اولئك الذين كانوا على دين النصرانية واليهودية

فلما دالت دولتهم وزال ملكهم وخضعوا للمسلمين لم يروا من حلمهم ما رأى اهل الشام لان المسلمين كانوا مبشرين بدين الله وقد امروا ان

يعاملوا اهل الكتاب فقط بالتي هي احسن فما وسعهم الا ان شددوا على الكفار واكرهوهم على ترك الاشراك والالحاد واتباع التوحيد وعبادة الخالق عز وجل والتصديق برسالة رسوله صلى الله عليه وسلم فدخلوا الاسلام مكرهين كما فقدوا ملكهم مكرهين ولذلك لم يخلصوا للمسلمين اخلاص اهل الشام ومصر الذين اسلموا مختارين ودخلوا في حكم الروم عن رغبة وشوق ولا قوا في دولتهم كل غبطة وهناء

وليس من الصعب والحال على ما نرى ان تقدر للفرسيين ما شئنا من النعمة على المسلمين مهما احسنوا اليهم لانهم تسلطوا على دولتهم فادالوها وتسطوا على بلادهم فدوخوها وضعضعوا مجوسيتهم تضعضعاً بقوة الحق الذي نشره في نشرهم كتاب الله المنزل وآياته البينات

واول ما ظهر على الفرس من آثار بغضهم وحقدهم على المسلمين ارسالهم ابي لؤؤة المجوسي لقتل الخليفة العادل عمر بن الخطاب فاغتاله بدمشق للشام على ما صر بنا

على انهم ما لبثوا ان تمتعوا بنعمة الايمان وكشف الله عن بصائرهم فزال ما بنفوسهم من الحقد على هذا الدين الحنيف وقاموا بنصرته وغابوا في حبه وتفانوا في اذاعته ولهم بذلك آثار محمودة واعمال مشهودة وتعلقوا تعلقاً غريباً بحب اهل البيت الطاهر ولا سيما بالامام علي بن ابي طالب كرم الله وجهه وسيدنا الحسن والحسين رضي الله عنهما ولم يبق في نفوسهم الا الحقد السيائي الذي نشأ عن مزاحمة معاوية للامام علي في خلافته فقاموا بنصرة الامام وما زالوا معه الى ان قتل فقاموا بنصرة ابنه الحسن ولما استقال هذا من الخلافة مراعاة لمصلحة المسلمين لم ينفك الفرسيون مطالبين بحقه الى

ان مات وبعد موته قاموا بنصرة الحسين ولكن لما كان معاوية قابضاً بيده الحديدية على زمام الخلافة لم يجرأوا على الظهور فصبروا الى ان مات فقاموا يطلبون الخلافة لسيدنا الحسين ودعوه من المدينة المنورة الى الكوفة فخرج اليهم باولاده واولاد اخيه واهله وكان ما كان من الفاجعة التي مثلها رجال يزيد ولم يسطر التاريخ اشنع منها ولا افظع حيثئذ تشيع الفرسيون لآل البيت واقاموا على عدااء الامويين وما زالوا كذلك الى ان وفق الله العباسيين بمساعدة الفرسيين للقبض على زمام الخلافة الاسلامية

وتشيع الفرسيين الى الامام علي وآل البيت اوجب عليهم ان يفترقوا عن بقية المسلمين بمذهب خاص اطلق عليه اسم الشيعة . وهذا المذهب لا ينافي المذاهب الاخرى الاسلامية في اصول الاسلام بل يختلف معها في بعض فروعه . فاهل هذا المذهب الشيعيون بايعوا علياً كرم الله وجهه وقالوا انه الامام بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ويعتقدون ان الخلافة لا تخرج عنه وعن اولاده . ويعتقدون ان الامامة ليست من المصالح العامة المفوضة الى نظر الامة ولكنها ركن الدين وقاعدة الاسلام . وعلى النبي صلى الله عليه وسلم تعيين امام للمسلمين . وانه عين علياً بنصوص يؤولونها على مقتضى مذهبهم تأويلاً ينكره عليهم السنيون .

وقد قسم اهل الشيعة تلك النصوص الى جلية وخفية . فمن النصوص الجلية قول النبي صلى الله عليه وسلم « من كنت مولاه فعلي مولاه » ولهذا قال سيدنا عمر للامام علي « اصبحت مولى كل مؤمن ومؤمنة » . ومنها قوله صلى الله عليه وسلم « افضاكم علي » فيقولون ان لامعنى للامامة الا القضاء باحكام الله . ومنها قوله صلى الله عليه وسلم « من يبايعني على روحه فهو وصي

وولي هذا الامر من بعدي فلم يبايعه الا علي «
واما النصوص الخفية عندهم فكثير منها ان النبي صلى الله عليه وسلم
بعث سيدنا ابا بكر لقراءة سورة براءة في الموسم حين انزلت ثم اوحى اليه
« ليلغه رجل من قومك » فبعث علياً ليكون القاري المبلغ . فيعتقدون ان
هذا دليل على تقدم علي ولم يعرف انه صلى الله عليه وسلم قدم احداً عليه مع
انه قدم بعضهم علي ابي بكر وعمر ولهم اقوال اخرى لا محل لذكرها هنا

الفصل الواحد والثلاثون

❦ في اهل الشيعة والسنة ❦

ذكرنا في الفصل السابق ما حمل الفارسيين على التشيع للامام علي وآل
البيت وقيامهم ضد بني امية ومن شايعهم حتى افضى الحال لاستخلاص
الخلافة منهم وتسليمها للعباسيين

ولابد لنا في هذا المقام من استطراد المقال الى اهل الشيعة وهم اكبر
فئة في الاسلام بعد السنيين لان السلام اذا ساد بين الفئتين كان فيه الخير
العميم للمسلمين

ان كره الفرسين للمسلمين كان في الاصل سياسياً لانهم تغلبوا عليهم
واجبروهم على ترك مجوسيتهم ثم تحول هذا الكره السياسي من حالته الاصلية
الى حالة ثانية وهي ان الفرسين تمسكوا بحب اهل البيت وجعلوا الخلافة
وقفاً عليهم وكفروا كل من قال غير هذا القول

وظاهر هذا الخلاف ديني لانهم (اي الفرسيون او اهل الشيعة)

جعلوا الخلافة من قواعد الدين والكفر لمن بايع غير العلويين بها ثم تساهلوا هم انفسهم مع الايام حتى بايعوا العباسيين وهولاء وان كانوا من آل البيت الطاهر ولكنهم غير العلويين الذين ينتهي نسبهم الى سيدتنا فاطمة الزهراء رضي الله عنها والذين يرتون الخلافة عن ابيهم لو صحح انها وقف عليهم

ومن تدبر هذا الامر بعين الروية لا يرى ما يمس الدين في امر الخلافة بل بالعكس ان العلماء اقتصروا بان الخليفة يجب ان يكن مسلماً عالماً بامور الدين صحيح الجسم والعقل وان حصر الخلافة في قريش لم يكن في الاصل الا لمنع الشغب والاضطراب اعتماداً على عصبيتهم ونفوذ كلمتهم في المسلمين ولما ضاعت عصبية القرشيين لم يعودوا اكفاء للخلافة وبناء على هذا الاجماع الذي يسلم به العقل وينطبق على مصلحة المسلمين من كل وجه نرى ان ليس من الصواب ان يتمسك الفرسيون في هذه الايام بذلك المبدأ القديم المبعده بين قلوب الفرسيين واخوانهم المسلمين في اطراف الارض

ووالله ليدعشنا بل ويدعش كل ذي لب ان نرى اوروبا مجمعة ضدنا وتحاربنا حرباً صليبية وهي تعمل كل ما في استطاعتها حتى لا تبقى على مملكة من ممالك المسلمين باستقلالها وفي الوقت نفسه نرى المسلمين متنافرين متشاكسين باختلافات سياسية قد البسها الناس في تلك العصور الغابرة ثوباً دينياً وما هي من الدين في شيء

ان الاسلام بني على خمس شهادة لا اله الا الله وان محمداً رسول الله والقيام للصلاة وايتاء الزكاة والحج لبيت الله الحرام لمن استطاع الى ذلك سبيلاً ومن البديهيات ان الفرسيين ككل المسلمين مؤمنين بالله ورسوله ومحافظين على اوقات الصلاة وايتاء الزكاة ويحج منهم من استطاع الى الحج

سبيلاً فلماذا لا يكونون اخواناً لنا في السراء والضراء؟ وانما المؤمنون اخوة كما قال رسول الله والمؤمن للمؤمن كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضاً

يا قوم لقد زال السبب الذي افضى الى الخلاف السياسي باسم الدين في التشيع للعلويين والعباسيين والامويين لان دولة هولاء الاقوام قد دالت فدعوا عنكم بالله هذا الشقاق وتعالوا معنا الى كلمة سواء لنقوم يداً واحدة في نصرة الاسلام والقرآن والله لا يهمل القوم المتناصرين المتضامنين

لا يمر بنا يوم عاشوراء من كل عام ونرى فيه المآثم الذي يحياه الايرانيون في مصر وغير مصر الا ونشعر بالاسف والحزن على هذا العمل الذي يجدد في الصدور الحزازات والاحقاد ولا يغني المسلمين قليلاً

نعم لا ننكر ان مذبحة سيدنا الحسين واولاده واولاد اخيه الحسن رضوان الله عليهم هي من الفظاعة بمكان بل هي افظع ما تتصوره الاذهان وما حدث في غابر الزمان ولكن لا يجب ان ينسى اخواننا الايرانيون ان هولاء الاماجد الذين فتكت بهم يد السياسة هم اعزاء على كل مسلم وذكرى نكبتهم تسيء كل موحد في الاجماع فلا سبيل للايرانيين دون سواهم ان يختصوا لانفسهم هذا المصائب ويحتكرونها احتكاراً ويجعلونه سبباً لابعاد قلوب المسلمين بعضها عن بعض مع اننا نرى اغلبية آل البيت الطاهر من حسنيين وحسينيين من اهل السنة والمصاب مصابهم في الاصل كما لا يخفى

واذا كان الامويون قد مثلوا هذه الفاجعة على مسرح سياستهم حتى تم لهم الامر ونجوا من عدو عنيد لخلافهم فان العباسيين قد اخذوا بالشار ونكل السفاح بهم تنكيلاً على ما هو مشهور ومعروف بالتاريخ وبعد اخذ الثار يجب ان تزول الاحقاد من الصدور وتلاشى الاضغان من القلوب ولا

سيما بعد مرور هذا الزمن الطويل الذي لا يقلّ عن الالف والثلاثماية عاماً تقريباً
وفوق ذلك كله ان الذين نكوا بسيدنا الحسين وهم الامويون قد
دالت دولتهم منذ نيف والف ومئة وخمسين عاماً وان الخلافة اليوم بايدي
بني عثمان وقد نالوها من العباسيين بالمبايعة بعد التغلب فما من فائدة على
الاطلاق من التشيع اليوم لآل البيت بل الفائدة الحقيقية في نسيان كل شيء
وارتباط الشعوب الاسلامية برابطة الدين الحقيقية للوقوف في وجوه
الاوربيين الطامعين باملا كنا المخصبة ولا سلامة للبقية الباقية لنا من الاستقلال
الا بالتكاتف والاتحاد

اننا لا نستطيع السكوت عن كل ما يفرق بين المسلمين ويفت في عضد
اتحادهم ولا سيما في ايام المحنة هذه واذا قمنا ندعو المسلمين الى الارتباط
والاتحاد يجب علينا قبل كل شيء ان ندعو اخواننا الايرانيين الذين يؤلفون
اكبر دولة منظمة بعد الخلافة العثمانية العظمى فتعالوا ايها المسلمون ومدوا
لنا ايديكم فتمد لكم ايدينا ونتصافح على السراء والضراء ونهض بهمة
واحدة نهضة مفيدة تردّ عنا الاعداء والسلام على من دعي فاجاب

الفصل الثاني والثلاثون

❦ في خلافة بني العباس ❦

استلم ابو العباس عبدالله بن محمد بن علي بن عبدالله بن عباس بن
عبد المطلب الملقب بالسفاح الخلافة الاسلامية من مروان بن محمد بن مروان
بن الحكم الاموي الملقب بمروان الحمار آخر الخلفاء الامويين . وكان ذلك
في سنة ١٣٢ للهجرة وانتقلت بذلك الخلافة الاسلامية من ايدي الامويين

الى ايدي العباسيين ودخلت في عهد جديد انقلبت معه السياسة الاسلامية العامة من حالها العربي المحض الى حالة اسلامية عامة يستفيد منها كل من قال « لا اله الا الله »

ولم يكن هذا الفوز للعباسيين عفواً ولم يجيء مع الصدفة بل ان آل البيت الطاهر وفيهم العلويون والعباسيون كانوا يسمون وراء استخلاص الخلافة من الامويين من عهد معاوية وما زالوا كذلك الى ان سهل الله كل صعب على يد ابي مسلم الخرساني الفارسي داهية المسلمين في عصره وبواسطة الفرسيين انفسهم الذين كانوا من عهد الامام علي كرم الله وجهه متشيعين لاهل البيت يكفرون كل من خضع لخلافة غيرهم او بايع خليفة ليس منهم لما ذكرنا من الاسباب السياسية الحيوية التي حملتهم على ذلك

ولم يكن ابو مسلم وحده العامل على هذا الانقلاب الكبير بل ان ظروف الزمن ساعدته كثيراً فان خلفاء بني امية المتأخرين من بعد عمر بن عبد العزيز اي من يوم ان تولى الخلافة يزيد بن عبد الملك اخذت بالضعف والانحلال وفساد الاحوال فجعل الناس ينقلبون على الامويين وينقمون عليهم سراً وينفرون من حكمهم الذي فسد بفسادهم عند ما اتهموا بانفسهم عن الخلافة وتغاضوا عن الرعية فعمت في البلاد المظالم والمغارم بعد ذلك العدل الشامل والرفاه الكامل . ثم كان لتحاسد وجوه الامويين على الخلافة شأن كبير في ضياع الملك من ايديهم وتغلب اعدائهم عليهم لان الخليفة كان ينصرف من مناوأة اخيه وابن عمه الى العمل على ملاذته ورفاهه . وعلى هذا كان مضطراً الى مسالة عماله حتى لا ينتقصوا عليه وحتى يوافقوه بالاموال التي كان يحتاج اليها لارضاء مطامع الطامعين بالخلافة من الامويين ومن

آل البيت وللانفاق منها على ملذاته وملاهيته

والعمال عند ما رأوا الخليفة وما صار اليه من الضعف والفساد طمعوا به واستخفوا بسيطرته وطمعوا وبلغوا في عباد الله استدراراً لما في جيوبهم من الاموال سداً لجشعهم من جهة وارضاء لخليفتهم من الجهة الاخرى فكانوا بذلك عوناً على الخليفة لاعاديه لانهم تفرروا القوم من حكمه واوغروا صدور الرعايا على دولته فكثر المتشيعون لاهل البيت كما كثر عداد الناقمين على الامويين والكارهين لحكمهم وهكذا اشتد ساعد العباسيين وفازوا في الاخير بالخلافة وتربعوا على دستها

ومن البديهي ان الملوك اذا غفلوا عن رفاه وراحة رعاياهم ولم يتمسكوا بالعدل في احكامهم واستنزفوا اموال الرعايا لينفقوها على ملاذم وملاهيهم فبشر دولتهم بالسقوط وملكهم بالخراب العاجل واذا اراد الله سبحانه ضياع مملكة افسد اخلاق حكامها وابعدهم عن العدل والرحمة الصفتين اللتين لا يدوم ملك بدونهما على ما يرى الحكيم في ثنيات التاريخ وتضاعيف سطوره وكم في التاريخ من دروس وعبر للمتطلع الحكيم . وقد قالت الحكماء « العدل اساس الملك » وقال الله عز وجل « واذا حكمتم بين الناس ان تحكموا بالعدل » واذا كان المسامون قد سادوا في صدر الاسلام فبفضيلة العدل فلا عجب اذا سقطت دولة بني امية عندما فقد العدل من ربوعها

وكان الواجب على اهل الشيعة ان ينسوا من هذا التاريخ الغل القديم ويمدوا ايديهم الى اهل السنة فيصالحونهم مصالحة الاخاء « وانما المؤمنون اخوة » وذلك لسببين جوهرين اولهما انهم انتقموا للامام علي وابنه الحسين رضي الله عنهما باستخلاص الخلافة من ايدي الامويين . وثانيهما لسقوط

دعواهم بمبايعتهم للعباسيين بالخلافة مع أنهم كما سبقت الإشارة يتمسكون ببعض
احاديث يحصرون فيها الخلافة بالامام علي وذريته من سيدتنا فاطمة الزهراء
رضي الله عنها

والناس مختلفون في احقية الخلافة للعباسيين او العلويين فمنهم من
ذهب الى ان العباسيين هم ورثة رسول الله صلى الله عليه وسلم الشرعيون
لانهم انسال اخيه وقد مات بلا خلف ذكر فيحجبون العلويين وهم ابناء ابنته
ومنهم من لا يرى ذلك وهم اهل الشيعة الذين يتمسكون بالاحاديث التي
سبق لنا ايراد بعضها ويستخلصون منها حصر الخلافة بالامام علي كرم الله
وجوهه ويقولون ما دام النبي صلى الله عليه وسلم بايع علياً مع وجود اخيه العباس
بالخلافة فقد اصبحت حقاً للامام ويكون اولاده واحفاده الوارثين الشرعيين
لها دون سواهم

على ان كل هذا الخلاف قد زال وانقضى بمبايعة الشيعة (الا القليلين
منهم) للسفاح العباسي بالخلافة لان هذه المبايعة كانت مفسدة لتمسكهم
القديم بوجوب مبايعة العلويين دون سواهم على ان الخلافة حق من حقوقهم
وكان هولاء القليلون مع اكثر العلويين موضع اهتمام الخلفاء العباسيين
فكانوا ينكرون تنكيلاً ببعضهم ويدرون الخيرات العميمة على البعض الآخر
اسكاتاً لهم على ما هو صريح في التاريخ الى ان قامت الخلافة الفاطمية في البربر
وامتدت الى مصر وسوريا وغيرها من الاقاليم الاسلامية

وكان اول ما اهتم له العباسيون وبالاخرى الفارسيون هو نقل عاصمة
الخلافة من دمشق الشام الى الكوفة وقد لاحظوا في ذلك الجوار بين بلاد
فارس التي هي مصدر قوة الخلافة العباسية ومركز الخلافة كما لاحظوا ان

السوريين ما زالوا متشيعين لبني امية لانهم تعربوا فخالطوهم في الدين واللغة واصبحوا جنساً واحداً فلا يسهل عليهم تناسي دولتهم بازاء الدولة الجديدة التي قامت تحت سيطرة الفرسيين ومن البديهي ان هذا النقل كان فيه ملء الحكمة لان سوريا اصبحت بفضل الامويين عربية محضاً فلا يمكن ان يصبر اهلها على الخضوع للفرسيين وهم مسودون بين ظهرانهم ولا يدلك على ذلك اكثر من ان تقرأ التاريخ لترى ان بلاد الشام كانت اسرع البلاد الى الاستقلال بنفسها عند ما دب الخور الى الخلافة العباسية وظهر الضعف على الخلفاء

على ان الفارسيين لما نالوا اربهم بنقل الخلافة للعباسيين وسيطروا على الخليفة لم يكفهم ذلك حتى حملوا السفاح على قتل كثيرين من وجوه بني امية غيلة بحيث لا يبقى منازع منهم على الخلافة . وجعلوا الامر لهم فكانوا الوزراء والقواد والكتاب واهل المشورة واجمع المؤرخون على ان دولة بني العباس كانت السبب في افتراق كلمة المسلمين فسقط اسم العرب من الديوان ودخل الاتراك فيه واستولت الديلم والاتراك على الاعمال والولايات وانقسمت الخلافة الاسلامية الى امارات ممتازة بعد ان كانت مملكة واحدة وصار بكل امارة امير يأخذ الناس بالعنف ويملكهم بالقهر ويسومهم الجور والعسف على ما هو صريح في صفحات التاريخ

ان السفاح كان اطوع للفارسيين من ظلمهم وكان كثير الرعاية لابي مسلم الخرساني واخوانه الذين جعلهم موضع مشورته فاعتنموا هذه الفرصة وجعلوا يؤيدون مراكزهم ويعملون على جعل الامر لهم بالفعل وان كانت الخلافة للعباسيين بالاسم ولكن عند ما مات السفاح وبويع بالخلافة اخوه

أبو جعفر عبد الله الملقب بالمنصور لم يطق غطرسه أبي مسلم وسيطرته بل وقد خاف سطوته وملكه فاول امر اتاه في خلافته ان قتله . وعمله هذا لم يكن نكراناً لجليل هذا الرجل ولكن سياسة معقولة حكيمة فانه لو لم يبطش بهذا الرجل لما امن على خلافته ولما اطمئن به ملكه بل كان الامر لأبي مسلم والنهي في يده والله يعلم ما الذي سيكون لو غفل عنه الخليفة ومثل هذا حدث كثيراً للنوابغ الذين توفقوا لنقل الدول من يد الى يد

ولكن المنصور وان قتل أبي مسلم يستطع ان يحرر الخلافة من مداخله الفرس ويعيد اليها صبغتها العربية لانه كان بجوارهم اولا ولم يكن باستطاعته التحول الى الشام لسببين اولهما ان السوريين كانوا موالين للامويين على رغم كل حادث جرى وقد اعتبروا تحول الخلافة الى العباسيين دخولاً في حكم الفرس وثانيهما انه لو فعل ذلك لما امن انتقاض الفرس عليه وقيامهم ضده كما كان حالهم مع الامويين ولم يشك انهم يتشيعون للعلويين ان هو تركهم وليس له في السوريين عضد كما كان الحال للامويين

وعلى هذا شاد مدينة بغداد وانتقل اليها وجعلها عاصمة الخلافة وامتزج مع الفارسيين امتزاج الماء بالراح وكانت دولته دولة فارسية اكثر منها عربية بل لم يكن لها من الصبغة العربية سوى ان الخليفة عربي وان لغة الدولة الرسمية هي اللغة العربية

على ان مجد الخلافة لم يظهر باجلى مجاليه الا على عهد الخلفاء العباسيين حيث اصبحت دولتهم اعظم وانخم وادق كل ممالك العالم بالسلطة والقدرة والفلسفة والعلم والادب والمدنية والعمران والصناعة والتجارة والزراعة فأتجهت اليها أنظار الامم والشعوب وامتد سلطانها الى المشرق والمغرب وقد تم لها

ذلك كله بفضل الفارسيين الذين كانوا عاملين فيها ومشتغلين لترقيتها فكانوا
خير عون للخلفاء على هذا الارتقاء بغير مساء

وكان ابيه ازمان الخلافة العباسية زمن هرون الرشيد ذلك الزمن
الذهبي الذي يذكر به المسلمون مجدهم الباذخ وياسفون عند ذكره عليه فالله
المستول ان يعيد مثل ذلك العهد الجليل على العالم الاسلامي ميموناً مسعوداً
مباركاً وليس ذلك على الله سبحانه بعزير

الفصل الثالث والثلاثون

في نهضة الخلافة العباسية

من عجائب الاقدار ان الاسباب التي ضعفت خلافة بني امية هي
نفس الاسباب التي ضعفت خلافة العباسيين مع بعض اسباب كانت بطبيعة
الحال وياً على العباسيين

فقد ابتدأت عظمة العباسيين بالظهور من عهد المنصور ثاني خلفائهم
الذي عمر مدينة بغداد بتلك العظمة وذلك الجلال والنفخامة على طراز ام المداين
عاصمة الاكاسرة مع تجنب ما لا يجيزه الاسلام من نحت الانصاب والتماثيل
وما هي الا أعوام قليلة حتى أصبحت بغداد مدينة عظمى غاصة بالسكان على
اختلاف الاجناس والاشكال لكثرة اقبال الساكنين عليها من العرب والفرس
والترك والاروم وغيرهم ولا عجب في ذلك فان المورد العزب كثير الزحام
وكان شروع المنصور ببناء مدينة بغداد سنة ١٤٠ هـ اي بعد ولايته
بثلاث اعوام وانتهى من بنائها في سنة ١٤٩ فيكون قد اتم بناءها في مدة

تسعة أعوام وفي سنة ١٥١ هـ بنى الرصافة وجعلها منزهاً له

وكان المنصور قادراً حازماً جريئاً مقداماً فانه بعد ان قتل ابا مسلم ووزرائه من حوله كانوا يخوفونه من مغبة قتله اصبحت الحاكم الحقيقي فاخذ يعمل لاختضاع الامارات والولايات الاسلامية التي ابت مبايعة ابيه تشيماً للامويين ففضى في هذا السبيل نيف وعشرة أعوام كان له فيها النصر العظيم والفتح الكبير فلم يبق عليه من عاص سوى البلاد الاندلسية فعجز عنها ولم يحاول المجازفة باختضاعها لبعدها عن مركز خلافته ونعم ما فعل لانه لم يكن من السهل ان يسوق الجيوش من بغداد الى هاتيك البلاد النائية

وكانت الاندلس من فتح الامويين وخاضعة لهم فلما قتل السفاح وجوه بني امية سلم منهم رجل يقال له عبدالرحمن بن معاوية بن هشام بن عبدالملك بن مروان وكانت سلامته ان تخلف عن قومه في دعوة السفاح المشثومة لهم فلما فتك بهم ذلك الفتك الذريع فقتلهم عن آخرهم توارى هذا عن العيان وهرب من الكوفة وما زال ينتقل من مدينة الى مدينة ويحتمي في بيوت الموالين للامويين حتى بلغ الاندلس سنة ١٣٨ هـ وعند ما دخلها نادى الاندلسيون به اميراً وبايعوه بالامارة ولكن لم يطلقوا عليه لقب امير المؤمنين واستقل بتلك البلاد واخذ يعنى بتوسيع ملكه من نواحي اوروبا ففتح كثيراً من العواصم وكان لحفيده عبد الرحمن الثاني المقام الاسنى فمظمت دولته وعلا شأنه وازهرت في عهده ربوع الفلسفة والاداب والعلم والصناعة ولقبه الناس بلقب امير المؤمنين ودعوه خليفة ولكن المسلمون في الشرق لم يعترفوا بخلافته

وقد عظم شأن الخليفة عبد الرحمن الاموي في الاندلس وخافته اوروبا

باسرها وهدد جنوب فرنسا بالفتح فقامت لمحاربته ولولا التعصب الديني في أوروبا يلجئ الممالك الأوروبية على الاتحاد ضد المسلمين وقتئذ ولولا انقسام المسلمين على انفسهم في ذلك الوقت لاتسعت المملكة الاندلسية كثيراً وملاك المسلمون فرنسا وإيطاليا وغيرها من الدول ولكن قدر الله ان لا يتم هذا فافترقت كلمة المسلمين في الوقت الذي اتحدت فيه كلمة النصارى فاجلوا العرب عن أوروبا ولم يبقوا أثراً في اسبانيا لهم الا ما هو باق حتى الآن من آثار مساجدهم وقصورهم واسماء مدنها وهو لم يزل شاهداً حتى الآن على عظمة المسلمين في ذلك العهد وسطوتهم التي كانت فوق كل حد واستعدادهم وما كان لهم من عظيم الجدة

اما العباسيون فانهم بعد ان استراحوا من الحروب الداخلية وتوحدت كلمة المسلمين في الشرق على الخضوع لسلطانهم توجهت افكارهم نحو ترقية البلاد ادبياً ومادياً فاخذوا يعنون بترجمة كتب الفلسفة والهيأة والمعلوم الاخرى فزهت ونمت كما نمت على عهدهم التجارة والصناعة والزراعة نمواً عظيماً عجباً على ما هو معروف ومعلوم في كتب التاريخ

وكان اشهر خلفائهم هو هرون الرشيد المعروف وهو حفيد المنصور فقد كانت ايامه من أسعد ايام المسلمين وعهده اسمى عهد للإسلام فكانت ملوك الروم والفرنجية تهيبه وتخطب وده وتزلف اليه وعلى عهده ظهر الخليفة الاندلسي الاموي عبدالرحمن الذي كان عهده ازهر عهد للمسلمين في الاندلس وكانت الدنيا في ذلك العهد السعيد في ايدي المسلمين

ثم اخذ يدب الفساد في الخلافة من بعد موت هرون الرشيد وجعلت الممالك الاسلامية تتقهقر رويداً رويداً حتى اصبحت الخلافة العباسية والسفاه

ضعيفة خائرة القوى وقد دب اليها سوس الفساد فتغر عظامها واطمع الطامعون بها فدالت « وتلك الايام نداؤها بين الناس » على ما سنبينه في الفصل الثاني

الفصل الرابع والثلاثون

في الاسباب التي ضعفت مجد الخلافة العباسية

قلنا ان اسعد عهد الخلافة العباسية كان في ايام الخليفة هرون الرشيد في بغداد وخلافة عبد الرحمن الاموي الثاني في الاندلس على ان الخليفة هرون الرشيد كان متوكثافي دولته على البرامكة واصل هؤلاء البرامكة غلمان من الاتراك والديلم وغيرهم جيء بهم الى بغداد للخدمة بمالك وعبداناً فالبثوا ان عظم شأنهم وعزت كلمتهم بما كان لهم من الذكاء الفطري فكان لهم بادي بدء الدالة والوجاهة في دور الخلفاء والوزراء والقواد ثم اصبحوا اصحاب الحول والطول على عهد الخليفة هارون الرشيد فكانوا يبرمون ما يشاؤون ويحلون ما يشاؤون واصبحوا اصحاب الثروة واليسار يجبون الضياع ويوزعونها ارزاقاً وعطايا وما كان ينقصهم من السلطة والمظمة الا الالقاب والاسماء وما زالوا كذلك حتى صاروا يسيرون بالخليفة الى ما يشتهون ويصدونه عما يشتهون وما نالوا هذه المكانة العالية والمنزلة الرفيعة اعتباراً بل عن جدارة واستحقاق ولياقة لانهم كانوا حماة الخلافة وسياج الدولة ودهاة السياسة وقادة الجنود عند الملوك

وعند ما وصل البرامكة الى ما لا زيادة بعده لمستزيد الا ان ينزل هارون الرشيد عن اريكته ويجلس زعيمهم عليها خاف على المملكة منهم وشعر بالخطر

الذي يهدد اريكته لو هو غفل عنهم فلم ير لسلامة دولته الا ان يعمل السيف في رقابهم فجاجأهم بمجزرة عامة لم تبق ولم تذر فمضوا كما مضى امس الدابر واصبحوا بعد ان كانوا زينة القصور زينة المقابر

ولقد اجمع المؤرخون على ان هارون الرشيد قد عمل ما فيه سداد الرأي واصالته لو لم يخطئ بتغافله عن اعداد الرجال الاكفاء ليشغلوا مناصبهم في الدولة وكانت اهم المناصب فحدث مقتلهم فراغاً لم يستطع املاءه بمن كان حوله من المداهنين والمتملقين الذين لم يكن لهم من هم سوى الوشاية على هؤلاء الدهاة والابطال وكان ذلك بدء عهد الخلافة العباسية بالسقوط من قمة مجدها وسرعان ما شعرت بالضعف ولا سيما بعد موت هارون الرشيد فكان الدواء الذي استعمله هذا الخليفة لسلامة دولته هو الداء بعينه وصح فيه قول القائل

اذا استشفيت من داء بداء فاول ما اعلاك ماشفاكا

وكان الناس في ذلك العهد احزاباً وقد نشط انقسامهم مقتل البرامكة فاستضعفوا بعدهم الخليفة وتجددت فيهم الامال في الحلول محلهم في تلك الوظائف السامية والاعمال الهامة ولا سيما بعد موت هارون الرشيد فالتفت اشراف العرب ونبلاؤهم حول الامين وهو ابن زييده بنت عم الرشيد وقاموا بنصرته وكان هذا فطير الرأي كثير الطيش مشهوراً بالحمق والغباوة فوافقه على مناصبة اخيه المأمون الذي كان اوفر منه حزماً واصح منه عزيمه وانتصر باخواله الفرس لان امه كانت فارسية ام ولد تسمى سراجل . وقام النزاع بين الاخوين فنجم عن ذلك من المفاسد ما ازاد في اضعاف الخلافة واطمع بها اعداءها من الشعوب الخاضعة لها فكثرت انتفاض الولايات

عليها واشتدت نفرة الامارات الاسلامية منها فقاطعتها وامتنعت عن الخضوع لشوكتها

وهكذا جمعت الخلافة تضعف والعمال ينتفضون على الخلافة رويداً رويداً الى ان انفصم عقد الوحدة الاسلامية واصبحت البلاد امارات متفرقة بعضها منتقضة على الخلافة وبعضها خاضعة لها خضوعاً اسمياً حتى بغداد نفسها وهي مركز الخلافة فقد اتصل باهلها الفساد وقامت بينهم الخصومات والمنازعات والقلاقل والفتن

والذي زاد في ضعف الخلافة اشتغل الناس بالاختلافات الدينية التي فصمت وحدة المسلمين وشتتت شمل اجتماعهم ودخول الخلفاء في هذه الاختلافات واستعمالهم سلطاتهم المدني على تعميمها مما ازاد الشرّ اتساعاً والخطب تفاقماً من ذلك قيام المعتصم بنصرة القائلين بخلق القرآن الشريف وارساله الاوامر بتعميم هذا المذهب مما افضى الى نقمة رجال الدين عليه وقيامهم لمحاربه

واول من استسلم صراحة الى الترك كان الواثق بالله حفيد هارون الرشيد الذي تولى الخلافة سنة ٢٢٧ للهجرة فانه استخلف على السلطنة اشناس التركي والبسه وشاحين مجوهرين وتاجاً مجوهراً وهو اول من فعل ذلك وما كفاه هذا حتى امتحن الائمة والمؤذنين بخلق القرآن اتباعاً لايه واضطهد كل من لا يقول بهذه البدعة الا انه رجع في آخر ايامه الى الايمان بعد ان نكل بالعلماء والفقهاء تنكيلاً

هكذا دب الفساد الى الدولة العباسية وتضعض شأنها وتحكم الغرباء بامرها حتى اصبحت منصباً دينياً محضاً لا شأن للقيام بها الا شأن الشيوخ اليوم في الممالك الاسلامية وكان السلاطين الاتراك يتحكمون بهم ويحجرون

عليهم ويستبدون بامر المسلمين دونهم والمملكة الاسلامية منقسمة الى امارات تناوي بعضها بعضاً وتحارب بعضها بعضاً

وقامت الخلافة الفاطمية في المغرب سنة ٢٩٨ للهجرة قام بها المهدي العلوي واسمه عبد الله فان هذا الرجل دخل المغرب وادعى انه علوي وادعى بالمهدوية فبايعه الناس هناك وكان ذلك زيادة في تقسيم كلمة المسلمين حيث اعتبره مسابو الشرق مجوسياً وزنديقاً وقامت على اثر ذلك الحروب والخصومات التي اضعفت كلمة المسلمين ومزقت شملهم كل ممزق وبعد ان مات عبد الله المهدي هذا قام بالامر بعده ابنه محمد المكنى بابي القاسم والملقب بالقائم بامر الله فازاد في اتساع مملكته والدعوة الى خلافته وجعلوا يتوارثون الخلافة خلفاً عن سلف ويتوسعون بالفتوحات حتى امتدت سلطانهم الى مصر والشام وكان ظهور هذه الخلافة ضربة جديدة على الخلافة العباسية ازادت في ضعفها

وما افضت الخلافة العباسية للمثقي لله ابي اسحق ابراهيم سنة ٣١٩ للهجرة حتى كانت قد اصبحت في هوة السقوط بحيث لم يكن هذا الخليفة في الحقيقة الا آلة في يد بحكم التركي وزاد الشر عند ما قتل بحكم هذا وتولى الامر مكانه كورتكين الديلمي وذلك لظهور ابن رائق التركي الذي جاء بغداد وحارب كورتكين وظهر عليه وتولى الامر دونه وهكذا جعل الامراء الترك يتقاتلون على السلطة والقائز منهم يوليه الخليفة الامر . والناس يثنون من المظالم والمغارم التي كانوا يعانونها من حكامهم وكانت الولايات تنفصل عن الخلافة بعضها تلو البعض . وكان السلاطين الاتراك هم اصحاب الحول والطول وما زالوا يتبادون في غيهم حتى أصبحوا يلعبون بالخلفاء على ما يشاؤون

كذلك كان الحال في أيام المستكفي والمطيع والطائع والقادر ومن تبعهم من
الخلفاء بينما كانت الخلافة الفاطمية تقوى وتنمو وتتقدم من المغرب للغزو
والفتوح في بلاد المسلمين حتى اتصلوا ببغداد وقامت بينهم وبين الأمراء
الأتراك القائمين من حول الخلافة الحروب والفتن التي سفكت فيها دماء
المسلمين انهراً فقدر لهذه الحالة ما تسبب من الشؤم والويل ولا تعجب بعد
ذلك لسقوط مجد المسلمين « لا يغير الله ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم »

الفصل الخامس والثلاثون

سجل الحروب الصليبية

وكان الأفرنج في ذلك العهد في منتهى الغباوة والجهل لا تقاس همجيتهم
بما نراه اليوم في البلاد الشرقية بل كانوا دون ذلك بمراحل كانوا همج
متوحشين وكانوا كثيري التعصب منقادين إلى رؤسائهم الدينيين ليسوقونهم
إلى حيث يشاؤون فيلبونهم صاغرين وكانوا منفرد في السكاسة متضمني
الأفكار لا يعباؤون بغير المجادلات الدينية والمنازعات المذهبية

فلما عظمت شوكة المسلمين في الأندلس وتقدموا للفتح والغزو في البلاد
الأوربية دعا البابا وهو رئيس النصرانية الأكبر أهل أوروبا للاجتماع على
محاربة المسلمين باسم الدين فاجتمعت كلمتهم وحاربوا مسلمي الأندلس ولم يزلوا
هؤلاء مدداً من مسلمي المشرق لما ذكرنا من منازعتهم السياسية وانقسام
وحدتهم المالية فأصابهم ما يصيب كل أمة انفصمت عرى وفاقها وارتدوا
عن الأندلس مقهورين بعد أن قتل منهم العدد الكبير ولا نريد أن نسرح

باسباب ما اصاب المسلمين من الالهوال في هذه الحروب الهمجية التي
اثارتها نائرة التعصب الديني الاوربي فانطفأت انوار هاتيك المدنية الزاهرة
وتبدل عمران الاندلس بذلك الخراب الهائل الذي يذكره الاوربيون بدموع
الحزن والانفجاع فكيف بالمسلمين ... ولكن اذا كانت مصائب قوم عند
قوم فوائد فقد كان انتصار الاوربيين على المسلمين في الاندلس سبباً لهضمتهم
وارتقائهم ومدنيّتهم التي يتبجحون بها على المسلمين في هذا العصر ويدعون
انها قد تسببت عن دينهم وان الاسلام عار عنها دعوى ما انزل الله بهامن سلطان
ولا يرضى بها عاقل من بني الانسان

وما كفى الاوربيين هذا الفوز الباهر الذي نالوه على مسلمي الاندلس
فاجلوهم عن اوروبا حتى تولد في نفوسهم استخلاص بيت المقدس من ايدي
المسلمين اولاً ومحو هذا الدين من عالم الوجود ثانياً فحاولوا ان يطفئوا نور
الله بايديهم وابى الله الا ان يتم نوره فقام الباباوات ومن حولهم من الرهبان
والقسيسين يدعون النصارى لمحاربة المسلمين باسم الدين فتطوع المتعصبون
وما كان اكثرهم للجهاد في سبيل النصرانية واتخذوا الصليب علامة لهم فكانوا
يضعونه باللون الاحمر على صدورهم ولذلك دعوا بالصليبيين وهاجموا الشرق
بخيلهم ورجلهم سبع مرات لم يلاقوا بها الا الاندحار على رغم ما كان عليه
المسلمون من تفرق الكلمة فكان ذلك معجزة من الله عز وجل لاهل
هذا الدين الحنيف . واشهر بطل ظهر في الاسلام في الحروب الصليبية هو
السلطان صلاح الدين الايوبي الشهير ذلك البطل المغوار الذي حياه في الامس
الامبراطور غليوم وكلل ضريحه النوراني بدمشق باكليل من الغار اعترافاً
بفضله بعد كل هذه الاعوام الطوال

وبعد ان لاقى الصليبيون ما لاقوا من النكال ولم ينالوا من المسلمين
ارتدوا على اعقابهم خاسرين والتزموا بلادهم منخذين على انهم دوننا بعد
هذه الحروب انعكفوا على العمل فيما يرقهم ويفيدهم بالاستقبال فافلحوا اما
نحن فلبثنا على ما نحن فيه من الجهل فكان نصيبنا هذا الضعف الظاهر في
هذا العهد في جميع ممالك المسلمين

نذكر هذا بالاسى والحزن والالتىاع ونأسف اننا لم نستفد من هذه
العداوات كما استفاد الاوربيون فصح فيهم دوننا قول الشاعر

والعداوات كالمدادات في الناس يستفيد الحكيم من عقباها
نعم نأسف اشد الاسف على مجد زال ونحن رجاله وعلى سلطة ضاعت
وقد جنىناها بدمائنا ونحزن وحق لنا ان نحزن فقد كنا اهل المدنية والحضارة
والعلم والعمل وكانت عندنا الصنائع والفنون فتحول كل ذلك لاوروبا وتحولنا
بعدها الى هذا الجمود تحولاً يكاد يفقدنا كل امل في الاستقبال لولا التعلل
بقول من قال

لا يأسن مريض من سلامته ما دام في جسمه شيء من الرمق

الفصل السادس والثلاثون

الخلفاء العباسيون في مصر

ان جعل الخلافة في مقامها الديني العقائدي كان من جملة الاسباب التي ادت
الى ضعفها حيث كان يتسلح اعداؤها لمحاربتها باسم الدين وكم للدين من انصار
لا يهمهم من امره الا الوصول الى ابعاد الاغراض والغايات الخصوصية

التي كثيراً ما اضررت الدين ومصلحة المؤمنين

فالفرسيون ظلوا يماكسون بني امية باسم العلويين ويكفرون كل من
بايع غيرهم حتى دالت دولتهم وقام العباسيون وهم غير العلويين فانقسم الفرسيون
وغيرهم من المسلمين الى من ايد العباسيين ومن تشيع للعلويين وكان منهم
كثيرون من الموالين للامويين بعد سقوطهم وترحب الاندلسيون ببني امية
وامروا عبد الرحمن عليهم وقطعوا كل صلة لهم مع الخلافة العباسية فضعف شأنهم
وعند الشدة لم يقووا على الوقوف في وجه الاوريين فنكوا بهم ذلك
التكيل المحزن الذي ابقى اسوأ ذكر في صدور المسلمين على ما اشرنا ولم
يختصر الضرر بمسلمي الاندلس وحدهم بل تعداهم الضرر والضعف الى الخلافة
العباسية لفقدان مبدأ التضامن بين المسلمين وهكذا لعبت السياسة الخرقاء
دورها بالمسلمين باسم الدين فاضرت بهم جميعاً ضرراً اخف ما فيه ضياع
المجد والجاه والثروة والعلم

وما زال العلويون يحلمون بالخلافة حتى قامت منهم الخلافة الفاطمية
ومنهم من يقول ان الخلفاء الفاطميين ليسوا من ابناء فاطمة الزهراء من
انسال الحسن رضي الله عنهما كما يدعون بل هم من اليهود المسلمين ونحن
لا نتبحر في هذا البحث بل نقول ان الخلافة الفاطمية قامت باسم العلويين
فازادت هذه الدعوى الشقاق بين المسلمين وجعلوا يكفرون بعضهم بعضاً
في الوقت الذي كان فيه المسلمون في الحاجة القصوى الى التضامن والاتحاد
وتوحيد الكلمة فكان ذلك ثالثة الاتافي ومنتهى الحنة فلا حول
ولا قوة الا بالله

ثم لم تلبث الخلافة الفاطمية ان تلاشت بعد ان استفحل امرها وذلك

بانتقاض امراء مصر وسوريا عليها فاعيدت الخطبة باسم العباسيين الى هذين الصقعين وكان ذلك على عهد الخليفة الحسن ابي محمد الملقب بالمستضيء بامر الله ابن المستنجد بالله الذي تربع على دست الخلافة في يوم موت ابيه في ربيع الآخر سنة ٥٦٦ للهجرة فاستبشر بذلك المسلمون خيراً وضمنوا ان الخلافة قد عادت الى سابق مجدها وروثها وما انتهوا الى العناصر الاجنبية التي كانت ذات الحول والطول في مصر وسوريا كالترك والجر كس والمغول والتتر وغيرهم من اصحاب الساطة والسيادة وان السلطان صلاح الدين الايوبي لم يخضع بالظاهر الى الخليفة العباسي الا يستميل الى ساطاته فلوب المسلمين باسم الدين وهو في اخرج موافقه امام الصليبيين فكان ذلك من هذا السلطان العظيم سياسة حسنة لانه تمكن من ضرب الصليبيين تلك الضربة القاضية ولكنه لم يتوفق فيما بعد لتوحيد كلمة المسلمين

ثم تولى الناصر لدين الله احمد بن المستضيء الخلافة بعد ابيه وكان حسن السياسة وافر الحزم والدهاء تخضعت له اكثر الممالك الاسلامية وكاد يوحد كلمة المسلمين تماماً ويعيد مجد الخلافة العباسية الى سابق حالها ولم يل الخلافة احد اطول منه مدة حيث دامت خلافته مدة سبعة واربعين عاماً كانت كلها خير وبركات على المسلمين الا انه عند ما مات رجعت الخلافة الى سابق عهدا بالتقهقر وهذه مصيبة حكومة الفرد الواحد فلو كان الناصر مشاركاً في حكمه من حوله من الوزراء والاعوان مشاركة فعلية كما كان الحال في صدر الاسلام لما حاق بالخلافة ما حاق بها من الاضمحلال بعد موته ولكن قدر فكان وفي عهد هذا الخليفة ظهر الترك في مملكة خوارزم شاه ما وراء النهر وتألبوا عليها عند ما كان خوارزم شاه عازماً على محاربة الخليفة الناصر

فارتدّ عن بغداد بعد ان كاد يصلها ويدخلها عنوة وكان هذا اول عهد المسلمين بالأتراك اجداد الخلفاء العثمانيين

ثم مات الناصر خلفه ابنه الظاهر بامر الله ثم مات هذا خلفه ابنه المستنصر بالله وكان كلاهما عادلاً فاضلاً تقياً ورعاً كثير البرّ فاستضعفهما ملوك المسلمين وقوادهم وعادوا الى شرّ الانقسام وبعد موت المستنصر خلفه المستعصم بالله ابواحمد ابنه فكان كايه وجده بالتقى والصلاح وحب العدل ولكنه كان مع ذلك ضعيف الارادة كثير اللين فاستسلم الى وزيره مؤيد الدين العلقمي فطغى هذا وبغى واهلك الحرث والنسل ولعب بالخليفة كيف اراد وباطن التتر وناصرهم واطعمهم بالحبيء الى العراق فاستفحل امر التتر وأخذوا يعوثون في بلاد المسلمين شرقاً وغرباً وفي سنة ٥٦ للهجرة وصل التتر الى بغداد بقيادة هلاكو الطاغية فيطش بجيوش الخليفة واهل بغداد وقتل الخليفة ايضاً واستبدّ بالامر واقام على العراق نوابه وتقدموا نحو دمشق فاستنصر الدمشقيون بالمصريين على عهد اميرها المنصور علي بن المزمز وكان صبياً واتبكه الامير سيف الدين قطوز فاغتنم هذه الفرصة وخلع الصبي وقبض على زمام الامارة وخرج على التتر ناصراً للسوريين فغلبهم وهزمهم شرّ هزيمة ثم عاد الى مصر وبينما كان في الطريق قتله بيبرس الذي كان والياً على دمشق واستولى على الامارتين المصرية والسورية ودعي بالملك القاهرة ثم ابطال هذا اللقب تشاماً ودعي بالملك الظاهر وهو زعيم حكم المماليك بمصر

وكان في بغداد على عهد المستعصم رجل من العباسيين يدعى احمد ابوالقاسم بن الظاهر بامر الله وكان الخليفة قد خافه فخبسه فلما دخل التتر بغداد واختلّ امر الخلافة تمكن من الافلات وهرب الى عرب العراق واحتفى بهم

فلما استقر الامر للملك الظاهر قدم مصر فلاقاه الظاهر بالتجيلة والحفاوة
والاكرام وبايعه بالخلافة وكان ذلك في شهر رجب سنة ٦٥٩ اي بعد ان ظل
المسلمون ثلاث سنوات تقريباً بلا خليفة فكان اول خليفة عباسي اقام في القطر
المصري وقد فعل الملك الظاهر ببيرس هذا لغرض سياسي كبير وهو التوصل
بواسطة الخليفة العباسي الذي كان في اسره تقريباً وتحت ظل نفوذه الى الاستيلاء
على كل الممالك الاسلامية باسم الدين والطاعة الواجبة على المسلمين لا مير
المؤمنين فكان عمل بييرس هذا دهاء سياسياً ولا يبعد انه خاف ايضاً ان يبايع
التتر واحداً من العباسيين او العلويين في بغداد ويمززون به كلمتهم ويدعون به
المسلمين الى طاعتهم

ولما مات هذا الخليفة خلفه ابنه الحاكم بامر الله ثم خلفه ابنه المستكفي
بالله ثم خلفه الواثق بالله بن ابراهيم وهو ابن اخي المستكفي ثم خلفه ابو العباس
الحاكم بامر الله بن المستكفي ثم خلفه اخوه المعتضد بالله ابو بكر ثم خلفه ابنه
المتوكل على الله نخلع وخلفه الواثق بالله عمر بن ابراهيم بن المستمك ولي
العهد بن الحاكم ثم خلع خلفه اخوه المستعصم بالله زكريا ثم خلع فاعيد
المتوكل ثم خلفه ابنه المستعين بالله العباس ثم خلفه المعتضد بالله داود بن
المتوكل ثم خلفه اخوه المستكفي بالله سليمان ثم خلفه اخوه القائم بامر الله
حمزة ثم خلفه اخوه المستنجد بالله يوسف ثم خلفه المتوكل على الله عبدالعزیز
بن يعقوب بن المتوكل على الله ثم توفي هذا يوم الجمعة في ٢ صفر سنة ٩٠٣
للهجرة خلفه الخليفة ابو صابر يعقوب الملقب بالمستمك بالله ثم خلفه محمد
المتوكل على الله فكان آخر الخلفاء العباسيين المصريين وعلى عهده دخل ساكن
الجنان السلطان سليم خان مصر وبايعه المتوكل على الله بالخلافة كما سيجيء

وظاهر من مجمل ما تقدم ان الخلفاء العباسيين الذين أقاموا في مصر
لم يكن لهم حول ولا طول بل كانوا تحت سيطرة هؤلاء المماليك كشيوخ
دينيين وكان المماليك يستعينون بهم على استمالة قلوب المسلمين اليهم في حروبهم
وغزواتهم وهكذا دالت خلافة بني العباس بعد ان تلاشت على عهد خلافة
الامويين في الاندلس والفاطميين في البربر ومصر وزال ملك العرب من
الوجود في عظمتها الممدودة المشهورة وحلت محلهم الامة التركية الكريمة
التي رفعت شأن المسلمين وعززت شوكتهم واعادت سابق مجدهم ونفارهم
بشكل اعم واتم وابى الله الا ان يتم نوره ولو كره المنافقون

الفصل السابع والثلاثون

— في الخلافة العثمانية ادامها الله —

من امن النظر في تاريخ الاسلام ان الله سبحانه وتعالى قد ايد هذه الامة
ونصر هذا الدين وحى حى هذه الشريعة السمحاء على رغم ما منينا به نحن
معاشر المسلمين من الاختلافات المذهبية والانقسامات السياسية مما لو كان
يقوم آخرون لاضمحلوا ولعبت بهم ايدي سبا وذلك فضل الله عز وجل
ويمن منه تعالى على المسلمين

فلما ضعف شأن المسلمين واستفحل امر الخارجين على الخلافة واصبحت
لعبة في ايدي اصحاب السلطة والنفوذ في مصر ابى الله الا ان يتم فضله بظهور
الدولة العلية العثمانية ذلك الظهور المدهش وانتهاء امر الخلافة اليها فانتشلتها
من ذلك الاضطراب وتوحدت بها كلمة المسلمين بعد ذلك التفريق الخفيف

وعادت السياسة الى كلمة « لا اله الا الله » في الشرق والغرب فكانت كلمة الله هي العليا وكان الله وليّ المتقين

ان ظهور التتر كان الضربة القاضية على المملكة الاسلامية وازداد الشرّ بهجوم الصليبيين على المسلمين لاستخلاص بيت المقدس من ايديهم بعامل التعصب الديني ومع ذلك كله ثبت المسلمون امام هذه الزواجع الهائلة بفضل قرآنهم وتدينهم وما زالوا محاربين ومدافعين حتى ردوا التتر والصليبيين على اعقابهم وبقي الشرق بايدي المسلمين فالحمد لله والحمد لله

لما ظهر التتر ومنيت بهم الممالك الاسلامية وعاثوا في البلاد فساداً فلم يبقوا ولم يذروا كان في آسيا الوسطى قبيلة من أكرم القبائل التركية نزعة وأشهرها شجاعة واقداماً وكانت هذه القبيلة بزعامة سليمان شاه وكان فيها نحو الفي فارس من الشجعان الذين لا يهابون ريب المنون فهاجر سليمان شاه بقبيلته الى الاناضول وكان ذلك في القرن السابع للهجرة ولما قرب التتر من المثلوى الذي اختاره لقبيلته بقرب مدينة اخلاط تركها سليمان وسار الى آذربيجان ثم أراد ان يعود الى وطنه فلما كان يقطع نهر الفرات بقبيلته بقرب مدينة اورفا وقع في النهر ومات غريقاً وكان له اربعة اولاد وهم سنقورتكين وكون طوغدي وارطغرل ودندان اما الاولان فسارا الى وطنهما وعاد ارطغرل ودندان بالقبيلة الى مدينة ارضروم من أعمال الاناضول وخيموا في ضواحيها واصبح ارطغرل زعيماً لها واتفق ان ارطغرل عثر بفرقة من جيش التتر كانت سائرة لمحاربة علاء الدين السلجوقي فخار بها ونكل بها ولما سمع السلطان علاء الدين ذلك ارسل الى ارطغرل يشكره وسمح له ولقبيلته بوادي طومانيج واسكني شهر ليقيموا فيها وفي سنة ٨٠ هجرية توفي ارطغرل خلفه ابنه عثمان

على زعامة الامارة وكان فارساً منواراً وجرت له عدة مواقع على عهد ابيه مع القبائل المجاورة فكان هو الفائز واستولى على جملة فلاع وحصون ولذلك لقبه القوم بلقب «الغازي» وكان يضم فتوحاته الى الممالك الساجوقية ثم لما خلف ابيه على امارة القبيلة ازداد شوكة وفتوحاً وعظم اسمه في البلاد وخطبوا له في الجوامع

وسنة ٦٩٩ للهجرة مات السلطان علاء الدين الساجوقي بلا عقب فبايع الوزراء والعظماء عثمان الغازي بالسلطنة وجعل مقر سلطنته مدينة يكي شهر وكان هو مؤسس الخلافة العثمانية خلد لها الله وقد قامت على انقاض السلطنة الساجوقية ثم مات السلطان عثمان سنة ٧٢٦ للهجرة فخلفه على الملك ابنه اورخان خان وبقي على تخت الملك خمسة وثلاثين عاماً كان له فيها من جلائل الفتوحات الشيء الكثير وعظمت شوكة في البلاد وهو الذي فتح مدينة بروصه وجعلها عاصمة للملكة وفتح كثيراً من مدن الروم وقلاعهم ثم خلفه السلطان مراد الاول سنة ٧٦١ للهجرة وكان حكمه مدة واحد وثلاثين سنة قضاهما ايضاً بالفتوح والمغازي في جهات اوروبا ثم خلفه السلطان بيازيد سنة ٧٩١ للهجرة وتوسع هذا السلطان بالفتح ايضاً واتسع ملكه اتساعاً كبيراً في نواحي اوروبا واسيا ثم خلفه على السلطنة سنة ٨١٧ للهجرة السلطان محمد چلي الاول وكانت حروبه في جهات الفلاخ هائلة وكان النصر حليفه في كل مواقعه ثم خلفه السلطان مراد الثاني سنة ٨٢٤ للهجرة ونقل هذا عاصمة ملكه الى مدينة ادرنه وحاول ان يفتح القسطنطينية فلم يتوفق فبقي ذلك الى ابنه السلطان محمد الفاتح الذي تربع على اريكة السلطنة السنية سنة ٨٥٥ وعلى عهد هذا السلطان العظيم تلاً لأجد السلطنة العثمانية بفتح القسطنطينية وملاك السلاطين

العثمانيون البحرين البحر الاسود والبحر المتوسط والبرين وهما أوروبا واسيا
ثم خلفه السلطان بيازيد الثاني سنة ٨٨٤ للهجرة وكان له مواقع هائلة مع
أخيه جم الذي التجأ أخيراً الى مصر فاتجهت انظار السلطان حينئذ الى فتح هذا
القطر السعيد ثم عدل عن ذلك وفي سنة ٩١٨ للهجرة مات السلطان بيازيد
وخلفه السلطان سليم الاول واشتبك هذا بمحاربة الفرس وبعد ان تغلب
عليهم مال الى مصر وحارب السلطان النوري واستولى على سوريا ومصر
وهكذا دانت اكثر الممالك الاسلامية الى ملوك آل عثمان وعظمت شوكتهم
في البلاد وخافهم أوروبا بأسرها

ولما رأى شريف مكة المكرمة ابو التيم بن محمد ابوالبركات ان المسلمين
قد دانوا لملوك بني عثمان وان هؤلاء الابطال الصناديد والسادة الابطاح قد
تولوا حماية الاسلام قدم مصر وكان السلطان سليم فيها وقدم له الخلفات
الشريفة النبوية وتقدم المتوكل على الله آخر خلفاء بني العباس وتنازل له
عن الخلافة وبايعه بها وهكذا انتقلت الخلافة الاسلامية من ايدي العباسيين
الى ايدي العثمانيين وسار المتوكل على الله الى الاستانة فعاش فيها على الرحب
والسعة وفي اواخر ايامه عاد الى مصر ومات فيها

هكذا انتقلت الخلافة الاسلامية الكبرى والامامة المحمدية العظمى
من ايدي العباسيين الذين دالت دولتهم وتضعضع سلطانهم الى ايدي العثمانيين
العظام الذين كانوا قد ادهيوا أوروبا بل العالم باجمعه واصبح الفوز حليفهم
والمجد اليهم والسودد والجاه من انصارهم والاقدار مروجة لا واصرهم خادمة
لا فكارهم فاعتزت بهم الخلافة وعظمت بفضلهم الامامة وعاد بهم لهذا الدين
سابق الفخار وتجدد للاسلام بصولتهم ما كان لهم من جلائل الآثار

وهكذا وفق الله المسلمين بالخلفاء العثمانيين فقاموا بأمر هذه الدولة خير قيام وعززوا شوكة المسلمين ونهضوا بالاسلام نهضة لم تكن لهم من قبل حيث ملكوا الشرق والغرب واصبحت ملوك أوروبا تخافهم وتخشى بأسهم وكلمة التوحيد أصبحت تتلأأ في مشارق الارض ومغاربها بسطوة الابطال العثمانيين الامجاد

وما زالت الخلافة العثمانية ايدها الله موضع فخار المسلمين ومرجع اعزاز الموحدين وقبلة المؤمنين وما زالوا خدام الحرمين المحترمين وحماة هذا الدين الى ابد الابد

هذه هي الادوار التي تقلبت عليها الخلافة الاسلامية فكان خيرها بخير هذا الدين وكل شر حدث بربوعها كان بانحراف الناس عن محجة القرآن الشريف العظيم فاللهم اعد للاسلام نشأته الاولى واعد للمسلمين ذلك الفخار العظيم والمجد الاسنى يا صاحب الاسماء الحسنى انك على كل شيء قدير وبالاجابة جدير



الخاتمة

هذا ما خطر لنا ذكره في هذا الجزء من كتابنا ونحن نمرّ به على التاريخ القديم والحديث مرّاً ونقلب صفحاته تقليباً وقد ظهر لنا ان المسلمين قد ساعدتهم دينهم كثيراً على مدينهم وبفضل القرآن الشريف قد سادوا وشادوا واعتزت كلمتهم وعظم مؤددهم وهم الذين عمروا بفضل هذا الدين الحنيف المدن العاصرة والمدارس الزاهرة وزها فيهم العلم وتلاّت انواره كما اتضح لنا جلياً ان ما أصاب المسلمين من التقهقر وضياع المجد والسيطان لم يكن من دينهم مماذ الله بل بتفرق كلمتهم وسيادة الجهل عليهم بفضل ما قام في ممالكهم من الحروب والقلاقل والمنازعات والخصومات الداخلية ولا ينكر علينا منصف ان هذه الفتن لم تحدث في المسلمين الا عند ما تركوا آداب قرآنهم وتغلب عليهم حب الذات والانتقام في الشهوات وترك العناية بالعلم والادب وابتعادهم عن الوحدة الدينية التي أمر الله بها في قرآنه الشريف وأمر بها رسول الله صلى الله عليه وسلم وحدة دينية يجب ان يكون فيها المؤمن للمؤمن كالبنيان المرصوص. يشدّ بعضه بعضاً

وفي الجزء الثاني من هذا الكتاب ان شاء الله سيرى القاري الكريم تفصيل ما اجملنا عن اسباب تقهقر المسلمين وكان ذلك لتركمهم الدين واتباعهم اهواءهم وسنبرهن فيه بصحيح البرهان ان النصارى وهم سكان اوروبا لم يترقوا بمراقي المدنية الا عندما تخلصوا من قيود الباباوات الدينية التي كانت مسيطرة على عقولهم وواقفة سداً متيعاً بينهم وبين الارتقاء وكان ذلك بفضل زعيمهم لوثيروس الذي قام محتجاً على الباباوات فتبعه الناس باحتجاجه ولذلك دعاهم الناس

باسم «بورتسطان» أي محتجين وتاريخهم هو تاريخ الاصلاح الاوربي . وفي هذا الجزء أيضاً سنظهر باجلى بيان كيف كان النصارى يعاملون النازلين في بلادهم من غير دينهم من مسلمين ويهود بالقسوة والاضطهاد ولم يقتصر ذلك على المسلمين واليهود بل طالما ذبحوا بعضهم بعضاً بالتشيعات المذهبية وآخر مذبحة لهم كانت مذبحة القديس برتلماوس التي حدثت في باريس فلأت شوارعها دماً ذكياً وفي الوقت نفسه سذبن كيف كان النصارى واليهود راقلين في ظلال المسلمين متنعمين في حكمهم آمنين مطمئنين على أرواحهم وأموالهم واعراضهم لهم مالهم وعاليهم ماعليهم الخ

وسنذكر في هذا الجزء في الاخير ماينخطر لنا من أسباب الاصلاح الاسلامي دينياً وسياسياً وادبياً مما نرجو معه ان تتمكن من تشخيص الداء ووصف الدواء وفي هذا الجزء نشخص الجامعة الاسلامية بحقيقتها بحيث يرى فيها الاوربيون عكس مايتوهمون فلا يبقى مجال لتخوفهم من المسلمين لو هم اتحدوا اتحاداً وتضامنوا في سبيل الارتقاء بل بالعكس لو تمت هذه الجامعة على مايشده العقلاء ويسمى اليه الفضلاء لكانت خير عضد للمدنية الحقيقية والله المسئول ان يسدد خطواتنا في سبيل خدمة القرآن والاسلام سبحانه مجيب الدعوات والسلام . انتهى والحمد لله أولاً وآخراً



فهرست

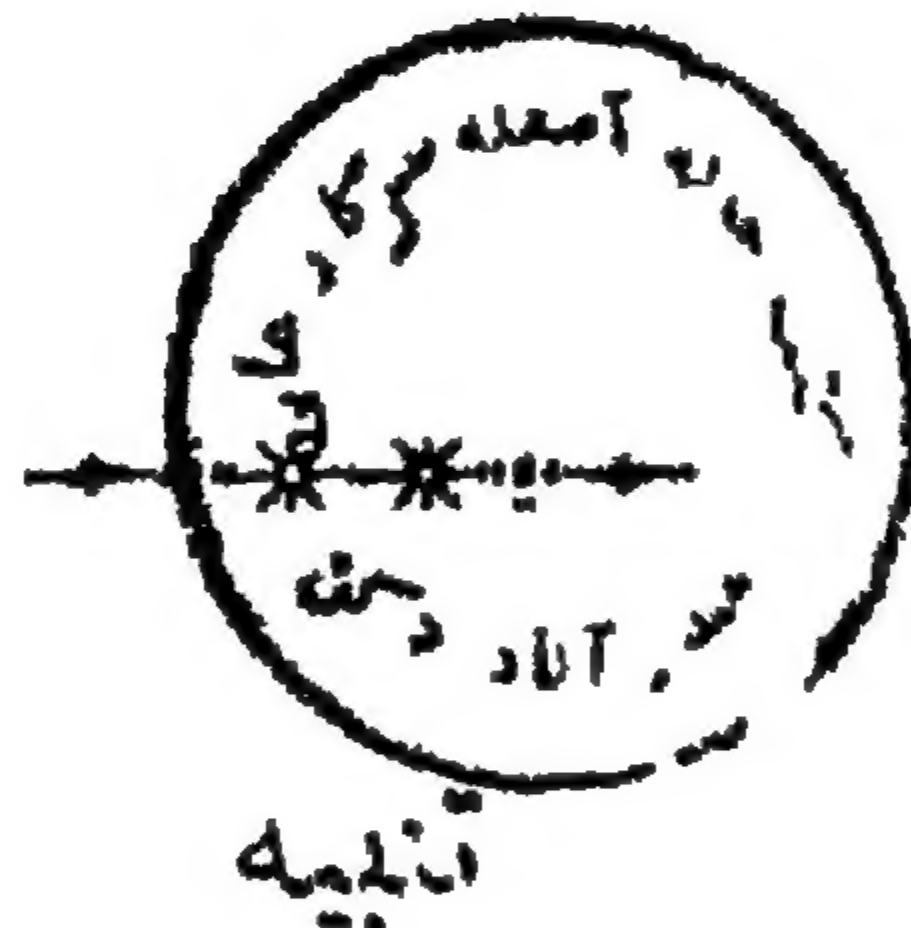
— الجزء الاول من كتاب —

حاشية على كتاب

صفحة	
٢	المقدمة
٦	توطئة في سبب وضع هذا الكتاب
١١	في ما هي المدنية
١٤	في نشأة البشر وهمجيتهم
١٩	في اول عهد الانسان بالمدنية
٢٧	في مدنية المصريين واليونانيين
٣٠	في المدنية الرومانية
٣٤	نتيجة لهذه المقدمات
٣٥	نظرة في الدين
٣٩	نظرة في الفلسفة
٤٣	نظرة في السياسة
٤٦	نظرة في السياسة المدنية الاسلامية

صفحة	
٥١	في نشأة النصرانية الاولى
٥٦	في اضطهاد النصرانية
٥٨	في ظهور النصرانية
٦٢	في المدينة العربية القديمة
٦٥	في الحكمة الالهية باختيار العرب للمداية الى الدين الحق
٦٨	في ان النصارى اضاعوا المدينة القديمة
٧١	في ظهور الاسلام
٧٤	في الجيل الاول الاسلامي
٨٠	الخلافة على عهد الخلفاء الراشدين
٨٣	في الخلافة الاسلامية
٨٧	في خلافة ابي بكر الصديق
٩١	نظرة سياسية في خلافة سيدنا ابي بكر
٩٧	خلافة الامام عمر
١٠٤	خلافة عثمان بن عفان
١٠٧	ثاني ثورة في الاسلام
١١٤	استخدام الظروف والصدف
١١٩	خلافة الامام علي بن ابي طالب
١٢٥	في الخلافة الاموية
١٣٠	نظرة في الخلافة الامويه
١٣٤	في حقد الفرس على المسلمين

- ٦٣٨ في اهل الشيعة والسنة
 ١٤١ في خلافة بني العباس
 ١٤٧ في نهضة الخلافة العباسية
 ١٥٠ في الاسباب التي ضعفت مجد الخلافة العباسية
 ١٥٤ الحروب الصليبية
 ١٥٦ الخلفاء العباسيون في مصر
 ١٦١ في الخلافة العثمانية ادامها الله
 ١٦٦ الخاتمة
 ٦٧٨ فهرست



وقعت بعض اغلاط مطبعية طفيفة في هذا الكتاب وقد اهتمنا اصلاحها
 طمعا بذكاء القاريء اللبيب

